

Kongressen d. 25.-26. november 2023

Referat

1. Valg af dirigent

Mariann Skovgaard, tidligere sekretariatschef i SKAF (Stats- og Kommunalt Ansattes Forhandlingsfællesskab) og Jeppe Wahl-Brink, arbejdsretschef og advokat i FH blev efter Hovedbestyrelsens forslag valgt til dirigenter.

Dirigenterne konstaterede, at Kongressen var lovligt indkaldt. Indkaldelse og dagsorden var i overensstemmelse med vedtægterne. Endelig konstaterede dirigenterne, at kongressen var beslutningsdygtig.

2. Vedtagelse af forretningsorden

Kongressen vedtog Hovedbestyrelsens forslag til forretningsorden (Bilag 1).

3. Hovedbestyrelsens beretning

Hanne Pontoppidan, formand, aflagde Hovedbestyrelsens beretning.

Mette Lassen Danielsen, Sektionen for ungdomsskolelærere m.fl., undrede sig over, at 10. klasse ikke blev nævnt med mange ord i beretningen, eftersom der er en del debat om, hvad der skal ske med 10. klasse.

Hanne Pontoppidan svarede, at 10. klasse er behandlet i den skriftlige beretning, og at de 2 beretninger skal ses i sammenhæng. Hanne betonedede, at Uddannelsesforbundet meget tæt følger udviklingen på 10. klasserområdet. Hanne nævnte, at afgrænsningen af 10. klasse i forhold til HPX forventes at blive et tema.

Mette Lassen Danielsen nævnte, at der ikke i den skriftlige beretning er taget stilling til, om 10. klasse skal kommunalt funderes.

Formanden oplyste, at det for Uddannelsesforbundet er vigtigt, at der er et tilbud om 10. klasse, uanset hvilken ramme 10. klasse ligger i. Ifølge lovgivning skal kommunen have 10. klassestilbud. Det holder Uddannelsesforbundet fast i, men Uddannelsesforbundet accepterer, at tilbuddet kan gives på en erhvervsskole.

Jeppes Jensen, Sektionen for ungdomsskolelærere, fokuserede på arbejdsmiljøet. Han henviste til, at formanden i sin beretning havde nævnt, at nogle ledelser forsøger at behandle problemstillinger i fora, hvor ledelsesretten gælder, eksempelvis arbejdsmiljøorganisationen eller samarbejdsudvalget. Formanden havde nævnt, at det er væsentligt at fastholde forhandlingsområder i TR-regi.

Jeppes mente, at det også er vigtigt at koble arbejdsmiljørepræsentanterne til Uddannelsesforbundet, så tillidsrepræsentanterne og arbejdsmiljørepræsentanterne har et godt samarbejde og en fælles tilgang. Jeppes nævnte, at han tidligere var blevet lovet, at arbejdsmiljø skulle inddrages i TR-uddannelsen. Jeppes mente, at det psykiske arbejdsmiljø er et væsentligt indsatsområde. Jeppes spurgte, om arbejdsmiljøindsatsen er integreret i TR-uddannelsen, samt om AMR-posten fortsat udsendes.

Hanne Pontoppidan delte fuldt ud Jeppes synspunkter. Hun nævnte, at der i den nye TR-uddannelse er et modul, hvor man fokuserer på samarbejdet på skolen, herunder samarbejdet mellem tillids- og arbejdsmiljørepræsentanter. Derudover er der på temakurset moduler, der retter sig mod arbejdsmiljørepræsentanterne. Hanne kunne endvidere forsikre, at AMR-posten fortsat bliver udsendt.

René Normann Jensen, Sektionen for VUC-lærere, takkede for den mundtlige og skriftlige beretning. René oplyste, at han kraftigt havde overvejet at stille op til formandsposten, selv om han hverken har været hovedbestyrelsesmedlem eller siddet i sektionsbestyrelsen. Baggrunden for Renés overvejelser var, at han var vred over forholdene på mange arbejdspladser, samt at det var hans oplevelse, at Hanne Pontoppidan færdes langt fra virkeligheden på arbejdspladserne.

René efterspurgte strategier for, hvorledes formanden og Uddannelsesforbundet vil forbedre lærernes vilkår. René opfattede de nuværende aftaler som tynde og for ukonkrete til at virke og forbedre forholdene for kollegaerne ude på arbejdspladserne. Samtidig nævnte René en række eksempler på, at ledelsen bryder eller ikke lever op til aftalernes intentioner, uden at det medfører tydelige reaktioner fra Uddannelsesforbundets side.

René refererede et forløb fra egen skole som eksempel på, at Uddannelsesforbundet ikke tager konkrete sager op. Da arbejdstidsaftalen skulle implementeres, havde ledelsen på Renés skole vanskeligt ved at forstå aftalen. René leverede blandt andet et forslag til en procesplan, som Uddannelsesforbundet havde udarbejdet, men ledelsen fastholdt, at de havde deres egen tilgang.

Efter nogen tid modtog René en skrivelse fra Uddannelsesforbundet, hvoraf det fremgik, at ledelsen havde informeret Medarbejder- og Kompetencestyrelsen om, at René havde meddelt ledelsen, at han fra Uddannelsesforbundets side havde fået at vide, at han ikke måtte agere lokalt i forhold til samarbejdssporet uden Uddannelsesforbundets medvirken. René var blevet meget frustreret over skrivelsen, fordi ledelsen selv havde inviteret Uddannelsesforbundet på besøg for at drøfte implementeringen af arbejdstidsaftalen. Derudover havde René ikke udtalt sig, som ledelsen havde beskrevet.

René undrede sig over, at hverken Medarbejder- og Kompetencestyrelsen, LC eller Uddannelsesforbundet havde bedt ledelsen om at dokumentere påstanden. I stedet havde man pålagt René at redegøre for sagen. Det havde givet ham store bekymringer, fordi han, hvis

påstanden var korrekt, ville have begået aftalebrud, hvilket kunne have konsekvenser for hans TR-virke og job i det hele taget. René havde efter forløbet bedt Uddannelsesforbundet om en undskyldning, men den havde han ikke modtaget.

Da lærerne skulle have deres opgaveoversigt, var der kun 1 ud af 61 lærere, der modtog den 5 uger før normperiodens begyndelse. Derudover var opgaveoversigterne mangelfulde, når de endelig blev udleveret. Endelig levede institutionsplanen ikke op til arbejdstidsaftalens krav. René havde viderebragt disse sager til Uddannelsesforbundet, uden at der blev ført sager i den sammenhæng. René spurgte derfor om, hvor mange sager Uddannelsesforbundet skal have, før man fører en egentlig sag.

René håbede, at Uddannelsesforbundet og formanden fremadrettet i højere grad vil inddrage virkeligheden i forhandlinger, og at de centrale aftaler bidrager til at give tillidsrepræsentanterne nogle konkrete håndtag og noget, man kan arbejde med. Derudover håbede René, at der kommer nogle aftaler, der ikke giver lederne mulighed for at sløse med implementeringen uden, at det så får konsekvenser for dem.

Hanne Pontoppidan takkede René for ærligheden og anerkendte det mod, som det kræver at fremsætte kritikken fra talerstolen. Herefter præsenterede formanden historikken bag arbejdstidsaftalen. Det var staten, der orkestrerede lovindgrebet i 2013, hvor man fjernede de oprindelige arbejdstidsaftaler på lærerområderne. Baggrunden var dels, at man ikke kunne leve med, at en medarbejdergruppe havde dispositionsret over en del af deres arbejdstid. Dels skulle man have finansieret en folkeskolereform og en reform af erhvervsuddannelserne.

Det betød, at vi i lærerorganisationerne efterfølgende måtte overveje, hvordan vi skulle gøre os håb om ny at få en arbejdstidsaftale, der med sikkerhed ikke ville indeholde de samme elementer, som aftalerne, der var blevet fjernet via lovindgrebet.

Konklusionen blev, at skulle det lykkes, så var vejen via de kommunale forhandlinger, fordi der et større pres på kommunerne for at levere velfungerende folkeskoler.

I 2015 lykkedes det at få formuleret et forståelsespapir, der reelt havde en meget lille effekt. Papiret var lidt stærkere på det kommunale end det statslige område, hvilket afspejlede graden af de 2 parter modvilje mod en arbejdstidsaftale.

I 2018 var en arbejdstidsaftale på ny et centralt tema. Der var opbakning fra de øvrige faglige organisationer bag kravet om, at lærerne skulle have en arbejdstidsaftale. Hele det offentlige område endte i Forligsinstitutionen. Her var kravet om en arbejdstidsaftale fortsat med ved bordet, men efterhånden som der tegnede sig gode resultater på andre områder, steg presset på lærerorganisationerne for at få landet en løsning.

Det betød, at man var nødt til at lave en "mavelanding". Derfor blev udkommet en lærerarbejdstidskommission, og den kunne man kun nedsætte på det kommunale område, for staten ville som udgangspunkt ikke indgå i en løsning. Det lykkedes dog at få et tilsagn om, at udmundede kommissionens arbejde i en egentlig aftale, så skulle en lignende model forhandles på det statslige område.

Ved OK 2021 lykkedes det at få en arbejdstidsaftale på det kommunale område, som DLF var ret begejstrede for. Begejstringen på Uddannelsesforbundets område var mere afmålt. Her

stemte et flertal af medlemmerne imod, men fordi alle LC-stemmer indgår i samme pulje, var der samlet set et stort flertal for den kommunale aftale.

På statens område var udgangspunktet den kommunale aftale på grund af statens tilsagn ved OK 21. Mod deres vilje accepterede staten stort set at kopiere den kommunale aftale, men det betød ikke, at staten havde taget ejerskab til aftalen.

Hanna Pontoppidan kommenterede dernæst på Renés spørgsmål om Uddannelsesforbundets strategi. Hanne fastslog, at Uddannelsesforbundets tilgang er, at arbejdstidsaftalen skal virke på alle arbejdspladser. I forhold til situationen på Renés skole var Hannes vurdering, at René var blevet behandlet meget dårligt af sin arbejdsgiver. Hanne nævnte videre, at Uddannelsesforbundet på et tidspunkt via LC fik en henvendelse fra Medarbejder- og Kompetencestyrelsen, der gik på, at aftaleprocessen ikke var blevet efterlevet på Renés arbejdsplads.

Når Uddannelsesforbundet får en sådan henvendelse fra de centrale parter, stiller vi op til mødet. Det er en forudsætning i aftalesystemet. Når vi stiller op til mødet, er vi også nødt til at vide, hvad der er foregået. Derfor bad Uddannelsesforbundet René om at redegøre for forløbet. Hanne erkendte, at Uddannelsesforbundet måske mere klart kunne have forklaret René konteksten.

Under mødet med LC og Medarbejder- og Kompetencestyrelsen meldte vi klart ud, at vi på ingen måde kunne genkende beskrivelsen fra Medarbejder- og Kompetencestyrelsen. Tværtimod var det den lokale ledelse, der havde inviteret Uddannelsesforbundet til at drøfte udmøntningen af arbejdstidsaftalen.

Der blev aldrig opnået enighed med Medarbejder- og Kompetencestyrelsen om forløbet, så sagen er som sådan parkeret.

I forhold til spørgsmålet om, hvor mange sager der skal til, før Uddannelsesforbundet kører en sag, nævnte Hanne, at der ikke nødvendigvis skal mere end én sag til. Forud for at Uddannelsesforbundet kører en sag, vurderer vi dog sagens substans og mulige konsekvenser. Det skyldes, at vi ikke alene fører sager. Det sker i samarbejde med de øvrige LC-organisationer, som vi deler aftalen med, og som derfor kan blive påvirkede af en sags udfald.

Generelt er holdningen i LC, at fortolkningssager skal føres i forhold til den bærende aftale; altså den kommunale. Det skyldes en vurdering af, at det er på det kommunale område, at det er muligt at opnå resultater. LC vil ikke risikere, at der sker fortolkninger på det statslige område, som bagefter kan forringe noget i kommunerne. Så hvis der er sager, der skal fortolkes, så skal de fortolkes i kommunerne og smitte af til det statslige område.

I forhold til Renés konkrete sager var der også tale om brud på aftalen. Hanne ville ikke gå ind i selve sagsbehandlingen af sagerne på Renés skole. Hanne nævnte dog mere generelt, at når Uddannelsesforbundet modtager en sag om aftalebrud, så vurderes den konkret, herunder hvor veldokumenteret den er, samt om vi har rimelig udsigt til at vinde den.

Hanne gav René tilsagn om, at Uddannelsesforbundet på ny ville vurdere, om sagen bør føres som en brudsag.

I forhold til spørgsmålet om hvor mange sager Uddannelsesforbundet har kørt, medgav Hanne, at der ikke var kørt nogen ved domstolene, men der var kørt flere sager, der var blevet forhandlet med Medarbejder- og Kompetencestyrelsen.

René havde spurgt om Uddannelsesforbundets strategi for at forbedre vilkårene. Hanne nævnte, at der er tale om en flerstrengt strategi. For eksempel har ledelserne på mange skoler beskåret antallet af tillidsrepræsentanter og tiden, der bliver afsat til at udøve hvervet.

Uddannelsesforbundet stiller krav om, at der skal være tillidsrepræsentanter på alle matrikler, så man samlet set kan stå stærkere under forhandlinger med ledelsen.

Derudover nævnte Hanne, at man på kongressen skulle behandle et forslag om et særligt indsatsområde, som skal styrke medlemmernes opbakning til tillidsrepræsentanten. Det er også vej til at styrke tillidsrepræsentanterne.

René Normann Jensen takkede formanden for, at hun var konkret og med klar og tydelig tilbagemelding. René var glad for, at overvejelserne som er gjort, var gennemskuelige. René takkede endvidere for, at råbet om hjælp var hørt.

Peter Kristensen, Sektionen for VUC-lærere, kommenterede den spørgeskemaundersøgelse, der var en del af arbejdstidsaftalen, og som nu er gennemført. Peter nævnte en række resultater fra undersøgelsen.

Mellem 40 og 50 % havde svaret, at samarbejdssporet slet ikke, i ringe grad eller i mindre grad havde givet lærerne et indblik i og forståelse for ledelsens prioriteringer af lærernes arbejdstid, ligesom drøftelserne slet ikke, i ringe grad eller i mindre grad har bidraget til et rimeligt forhold mellem undervisning og forberedelse.

Peter vurderede, at undersøgelsen viste, at der langt fra er et rosenrødt billede af, hvordan arbejdstidsaftalen fungerer på skolerne.

Peter påpegede, at forsikringen ved afstemningen om aftalen var, at den skulle fungere fra år 1. Det blev påpeget, at det var en aftale i henhold til det fagretslige system, hvor det er muligt at føre sager. Peter undrede sig over, at formanden netop havde oplyst, at der ikke var blevet kørt sager, fordi LC ikke vil have, at vi kører sager.

Hanne Pontoppidan svarede, at hun kunne bekræfte Peters hukommelse. Hanne bekræftede, at der ikke var tale om en hensigtserklæring men en aftale. Hanne reflekterede over, hvorfor udmeldingen på afstemningstidspunktet ikke havde været, at eventuelle fortolkningssager skulle tages på det kommunale område. Hannes erkendelse var, at det havde man ikke overvejet på det tidspunkt.

Hanne påpegede dog også, at der var ført sager, der var indbragt for de centrale parter. Men sagerne havde ikke nået domstolene. Derudover nævnte Hanne, at man på en del skoler inden for erhvervsskoleområdet har valgt at indgå lokale aftaler, der erstatter nogle af kravene i den centrale arbejdstidsaftale. Det kan være en del af forklaringen på, at man på mange skoler ikke oplever, at drøftelser i samarbejdssporet har indfriet forventningerne.

Netop nu forsøger Uddannelsesforbundet i LC-regi at få udfoldet aftalens hensigter via faq-papirer, hvor teksten udlægges mere præcist. Lykkes det ikke, stiller Uddannelsesforbundet krav om en mere tydelig implementering af aftalen ved OK 2024

Peter Kristensen anerkendte indrømmelsen af, at der var forhold, man ikke var opmærksomme på i 2021. Et andet argument, der blev fremført i 2021, var, at arbejdstidsaftalen var for besværlig for lederne. Den kunne derfor bruges til at presse lederne til at indgå lokale aftaler.

Hanne Pontoppidan kunne ikke bekræfte, at aftalen skulle være besværlig for ledelsen, men den kunne være besværlig for ledelsen. Var den det, så kunne ledelsen indgå lokale aftaler.

Rune Bille, FGU-sektionen, nævnte, at der i den indeværende uge var indgået en politisk aftale for FGU. Rune påpegede, at de AKUT-midler, der blev tildelt til FGU gennem de første 4 år og som gjorde at FGU lige kunne klare sig igennem økonomisk, udgjorde mere end de 135 millioner, som nye aftaler medfører.

Hanne Pontoppidan oplyste, at der i 2023 kommer til at mangle cirka 72 millioner i faste tilskud. Det er et stort problem for en række institutioner. Uddannelsesforbundet har meldt ud, at vi er glade for, at der nu er tale om permanente midler, fordi de midler, som FGU hidtil har fået, kun har dækket meget korte perioder, hvorefter midlerne stod til at skulle falde væk. Derfor har Uddannelsesforbundet udtalt, at vi er glade for permanente midler, men vi har også sagt, at vi tvivler på, at økonomien er tilstrækkelig. Derudover er vi bekymrede for, om pengene bliver rimeligt fordelt imellem institutionerne.

Rune Højstrup Søe, Sektionen for VUC-lærere, påpegede, at det er Uddannelsesforbundets grundsyn, at alle voksne skal have en reel adgang til uddannelses tilbud, så de kan opnå de kvalifikationer eller det kvalifikationsniveau, samfundet forventer af dem. Rune mente, at virkeligheden er en anden, når man taler om VUC. Uddannelsesforbundet har accepteret, at unge ikke kan vælge VUC, eftersom man skal være over 25 for at kunne gå på VUC.

Rune mente, at når man er 18 år, så er man et voksent menneske. VUC er en vokseninstitution. Derfor skal man som 18-årig have mulighed for at vælge VUC. De gældende regler betyder, at unge skal vælge FGU, men mange unge fravælger FGU. Hvorfor giver man dem ikke muligheden for at vælge VUC i stedet.

Hanne Pontoppidan nævnte, at da man forhandlede FGU, skulle man også forhandle om, hvem der skulle gå på FGU. Politikernes tilgang var, at var man under 30 år, så skulle man gå på FGU. Uddannelsesforbundet forsøgte at påvirke den tilgang, og det lykkedes at få sænket aldersgrænsen til 25 år. Herefter var vurderingen, at vi ikke kunne nå længere ad den vej. Vi valgte at blive ved forhandlingsbordet for at fastholde indflydelsen og blandt andet for at opnå sikkerhed for, at FGU blev omfattet af forvaltningsloven, at der blev krav om overenskomst mv.

Hanne oplyste, at Uddannelsesforbundet bruger mange kræfter på at sikre rimelige rammer for VUC. Problemet er, at VUC ikke har mange venner blandt politikere og arbejdsmarkedets parter.

Hanne nævnte endvidere, at man rent faktisk har mulighed for at gå på VUC, selv om man er under 25, såfremt man har et deltidsjob.

Endelig påpegede Hanne, at hun ikke mente, at Uddannelsesforbundets grundsyn var i strid med den politiske ageren i forhold til FGU. Det fremgår ikke af Uddannelsesforbundets politikker, at man selv kan vælge, på hvilken institution man vil have det kompetenceniveau, som samfundet forventer.

Rune Højstrup Søe respekterede, at det var lykkedes at få nedsat aldersgrænsen fra 30 til 25 år. Han konstaterede imidlertid også, at man kan se af den nye aftale, der er indgået på FGU-området, at man nu vil begynde at screene elever i 9. og 10. klasse. Rune vurderede, at det siger en hel del om, hvem målgruppen er på FGU, ligesom de faktiske tal viser, at det er typisk unge under 20 år, der går på FGU. Rune syntes derfor fortsat, at der var et problem at 20-25-årige ikke får muligheden for en reel mulighed for at vælge det tilbud, der passer bedst til dem.

Formanden nævnte, at politikerne ikke vil give de unge den mulighed. Formanden vurderede derfor, at det vil være udsigtsløst at kæmpe den kamp.

Jakob Gjelstrup, Sektionen for lærere i dansk som andetsprog, takkede for, at der gøres opmærksom på, at der er problemer med udliciteringen af dansk som andetsprog.

Jakob påpegede, at der er sket en udvikling, hvor udlændinge pludselig ikke længere bliver betragtet som en samfundsbelastning. Nu er udlændinge en knap ressource i forhold til beskæftigelse. Senest er der kommet et nyt udspil, der skal bidrage til at hjælpe virksomhederne med at få rekrutteret flere udlændinge til blandt andet servicefagene.

Sektionen for lærere i dansk som andetsprog ønskede, at Uddannelsesforbundet går mere direkte ind i kampen for at få ændret lovgivningen, så kolleger på de private sprogcentre og kolleger på de kommunale sprogcentre ikke skal konkurrere på pris, men derimod skal konkurrere på kvalitet.

Hanne Pontoppidan var enig i Jakobs synspunkter.

Kongressen godkendte enstemmigt Hovedbestyrelsens samlede beretning.

I forlængelse af beretningen fremlagde næstformand, Morten Bay, Hovedbestyrelsens forslag til resolutionen, "*Stop blødningen – investér i uddannelse nu*"

Jeppe Jensen, Sektionen for ungdomsskolelærere m.fl., ønskede, at man fjernede budgetloven frem for at nøjes med at revidere den.

Morten Bay oplyste, at vurderingen havde været, at det netop nu næppe er realistisk at kæmpe for en fjernelse af budgetloven.

Jeppe Jensen accepterede resonnetet.

Kongressen vedtog resolutionsforslaget. (Bilag 2)

Herefter præsenterede Isabel Berg, Sektionen for ungdomsskolelærere m.fl., på vegne af en gruppe medlemmer forslag til udtalelsen, "Udtalelse om opbakning til den internationale fagbevægelse". (Bilag 3)

Næstformanden kommenterede udtalelsen på Hovedbestyrelsens vegne. Morten nævnte, at hovedbestyrelsen er enig i indholdet i udtalelsen, men at flertallet af hovedbestyrelsen ikke kunne stemme for udtalelsen.

Flertallet i hovedbestyrelsen mener, at det er en opgave for Fagbevægelsens Hovedorganisation at komme med den type udtalelse og ikke Uddannelsesforbundet selvstændigt. 4 medlemmer af hovedbestyrelsen støttede dog udtalelsen.

Jan Andreasen, hovedbestyrelsen, oplyste, at han var en af de 4 hovedbestyrelsesmedlemmer, der støtter udtalelsen. Jan opfordrede til at se på linjen, hvoraf det fremgår, at den danske fagbevægelse bør være en del af det verdenssamfund, som siger åbent fra.

Jan mente ikke, at det kan være afgørende hvilket organ, der siger fra. I hovedbestyrelsen var Jan blevet mødt med det argument, at Uddannelsesforbundet normalt ikke beskæftiger sig med udenrigspolitik. Jan henviste til, at Uddannelsesforbundet på et repræsentantskabsmøde havde udtalt en fordømmelse af Ruslands invasion af Ukraine. Jan vurderede derfor, at den argumentation ikke var valid.

Andreas Bohn Grubbe, FGU-sektionen, mener ikke at argumentet om, at vi ikke skal mene noget om noget, holder. Andreas fandt udtalelsen så bredt formuleret, at den ikke burde kunne støde nogen. Andreas mente, at det vil være pinligt, hvis Uddannelsesforbundet ikke var i stand til at vedtage en sådan udtalelse.

Jeppe Jensen, Sektionen for ungdomsskolelærere m.fl., var glad for, at der i hovedbestyrelsen var enighed om indholdet i udtalelsen. Jeppe henviste til at andre fagforbund har været mindre håndsky. FOA havde på deres kongres vedtaget en udtalelse, der var meget parallel til forslaget. Jeppe var desuden enig i, at Fagbevægelsens Hovedorganisation burde udtale sig.

Peter Slet Petersen, Uddannelsesforbundet DTL EUC Nordvest, var principielt enig i, at vi skal have fred og fordragelighed, men Peter opfattede Israel som den forurettede part. Peter henviste til,, at det var Israel, der var blevet angrebet, og der er mange israelske gidsler hos Hamas. Derudover nævnte Peter, at våbenhvilen nu på plads. Endelige var Peter forundret over, at en sådan udtalelse skulle behandles på Uddannelsesforbundets kongres.

Isabel Berg fastslog, at udtalelsen er en opbakning til den internationale fagbevægelse. Isabel var helt bevidst om ikke er gået ind på den ene eller den anden bane. Isabel henviste til, at man kunne finde detaljer på ITUCs hjemmeside.

Kongressen vedtog udtalelsen

4. Godkendelse af årsregnskab for 2022

Sekretariatschef, Birgitte Johansen, fremlagde årsregnskabet for 2022.

Kongressen godkendte årsregnskabet for 2022.

5. Indkomne forslag

5.1 Principprogram

Hovedbestyrelsens forslag til principprogram blev præsenteret af formanden.

Inger Dahl-Nissen, DTL ved EUC Lillebælt, præsenterede ændringsforslag på vegne af Region Syd - foreningsområdet.

Region Syd foreslog, at linje 33 til og med linje 35 på side 1 i Hovedbestyrelsens forslag blev ændret til:

”Lokalt er det væsentligste for at få nye med i fællesskabet ~~face-to-face-kontakten~~, og at det enkelte medlem mødes i sin dagligdag og får taget hånd om sine spørgsmål og udfordringer ~~problemer~~, samt har muligheden for lokalt at indgå i et ~~lokalt~~ åbent, engagerende og meningsgivende fællesskab.”

Formanden oplyste, at Hovedbestyrelsen støttede ændringsforslaget.

Ændringsforslaget blev vedtaget.

Inger Dahl Nissen, DTL ved EUC Lillebælt, præsenterede yderligere et ændringsforslag på vegne af Region Syd – foreningsområdet.

Region Syd foreslog, at afsnittet, der starter på linje 8 side 3 i Hovedbestyrelsens forslag blev ændret til:

Uddannelsesbladet er et vigtigt vindue til omverdenen og indgår sammen med presseindsatsen i den politiske påvirkning. Bladet repræsenterer bredden i Uddannelsesforbundet og giver et indblik i vores faglighed og dagligdag og sætter fokus på vores løn og arbejdsvilkår.

Hanne oplyste, at Hovedbestyrelsen delvist kunne imødekomme forslaget fra Region Syd, men hovedbestyrelsen mente, at ændringsforslaget var for detaljeret i forhold til, at der er tale om et principprogram. Hovedbestyrelsen foreslog i stedet følgende formulering:

”Uddannelsesbladet er et vigtigt vindue til omverdenen og indgår sammen med presseindsatsen i den politiske påvirkning. Bladet repræsenterer bredden i Uddannelsesforbundet og giver et indblik i vores faglighed og arbejdsvilkår”

Inger Dahl Nissen kunne på vegne af Region Syd acceptere Hovedbestyrelsens ændringsforslag.

Kongressen vedtog hovedbestyrelsens ændringsforslag.

Herefter vedtog kongressen enstemmigt principprogrammet med de nævnte ændringer. (Bilag 4)

5.2. Konfliktstøtte og konfliktkontingent

Formanden præsenterede Hovedbestyrelsens forslag om konfliktkontingent og konfliktstøtte.

Jeppe Jensen, Sektionen for ungdomsskolelærere m.fl., syntes, at det er en god ide med en lånefinansieret model, men der kommer nye til, som måske ikke forstår modellen. Derfor skal vi være forberedte på, at der følger et stort forklaringsarbejde med lånemodellen, hvis vi ender i en konflikt.

Kongressen vedtog hovedbestyrelsens forslag til kongresbeslutning om konfliktstøtte og konfliktkontingent. (Bilag 5).

5.3. Særligt indsatsområde

Formanden præsenterede Hovedbestyrelsens forslag til særligt indsatsområde.

Thea Lærke Bertelsen, Sektionen for ungdomsskolelærere m.fl., mente, at alle kan bakke op om, at vi skal have flere medlemmer, men hun undrede sig over, at man ikke undersøger hvad, der afholder kolleger fra at melde sig ind.

Mette Schelle Bak, Uddannelsesforbundet ved Hansenberg, udtrykte på vegne Region Syd – foreningsområder, at regionen var enig i indsatsområdet, men den mener også, at der skal være en helhedstankegang bag. Man skal huske, at der også skal komme noget fra Uddannelsesforbundet. Det hele kræver en engageret lokal bestyrelse, men et af spørgsmålene er hvem, der skal betale for arrangementer for ikke medlemmer. Hvis det skal betales via det lokale foreningskontingent, vurderede Mette, at det ville skabe utilfredshed blandt medlemmerne.

Derudover forudså Mette, at mange ledelser ikke ville acceptere, at tillidsrepræsentanten bruger sin tid på at hverve medlemmer.

Lotte Klein, hovedbestyrelsen, nævnte, at indsatsområdet ligger HB meget på sinde. Det drejer sig både om organisering, men også om engagement, så alt ikke hænger på tillidsrepræsentanten. Det er en ny måde at tænke fagforeningsarbejde på. Hovedbestyrelsen skal ikke fortælle, hvad man lokalt skal gøre, men skal i stedet bakke op om det lokale arbejde.

Lotte oplyste videre, at der tidligere er gennemført undersøgelser af hvad, der afholder ansatte fra at melde sig ind. Hovedbestyrelsen vil analysere disse undersøgelser på ny.

Kongressen vedtog Hovedbestyrelsens forslag til særligt indsatsområde. (Bilag 6)

5.4. Vedtægtsændringer

5.4.1. Vedtægtsændringsforslag om ledige og foreningsløse medlemmers organisatoriske tilknytning til foreningsområdet

Henrik Dyrby Mogensen, Hovedbestyrelsen, præsenterede Hovedbestyrelsens forslag om vedtægtsændringsforslag om ledige og foreningsløse medlemmers organisatoriske tilknytning til foreningsområdet.

Hovedbestyrelsen forslag til vedtægtsændring blev vedtaget. (Bilag 7)

5.4.2. Bladindkaldelse af kongressen og HB-valgmøderne ophører og erstattes af kongresindkaldelse via forbundets nyhedsbrev til medlemmerne

Jesper Vedersø McCandless, Hovedbestyrelsen, præsenterede Hovedbestyrelsens forslag om, at bladindkaldelse af kongressen og HB-valgmøderne ophører og erstattes af kongresindkaldelse via forbundets nyhedsbrev til medlemmerne.

Hovedbestyrelsen forslag til vedtægtsændring blev vedtaget. (Bilag 8)

5.4.3. Erhvervsaktive medlemmer kan ved siden af deres almindelige medlemskab have et supplerende medlemskab af Seniorgruppen

Peter Ølgaard, Seniorgruppen, præsenterede Seniorgruppens forslag om, at erhvervsaktive medlemmer ved siden af deres almindelige medlemskab kan have et supplerende medlemskab af Seniorgruppen.

Jørgen Fick Andersen, Hovedbestyrelsen, oplyste, at Hovedbestyrelsen støttede Seniorgruppens forslag.

Kongressen vedtog Seniorgruppens forslag. (Bilag 9)

5.4.4. Almindelige medlemmer, der skifter ansættelse og forbund før efterløn/pension kan i en periode på op til 2 år efter udmeldelsen blive medlemmer af Seniorgruppen

Peter Ølgaard, Seniorgruppen, præsenterede Seniorgruppens forslag om, at almindelige medlemmer, der skifter ansættelse og forbund før efterløn/pension i en periode på op til 2 år efter udmeldelsen kan blive medlemmer af Seniorgruppen.

Jørgen Fick Andersen, Hovedbestyrelsen, oplyste, at Hovedbestyrelsen støttede Seniorgruppens forslag.

Kongressen vedtog Seniorgruppens forslag. (Bilag 10)

5.4.5. Vedtægtsændringsforslag om at indskrive sikring af et stærkt velfærdssamfund i formålsparagraffen

Jan Andreasen, Hovedbestyrelsen, præsenterede Ungdomsskolesektionens vedtægtsændringsforslag om at indskrive sikring af et stærkt velfærdssamfund i formålsparagraffen.

Henrik Dyrby Mogensen, hovedbestyrelsen, oplyste, at et flertal i hovedbestyrelsen ikke kan støtte forslaget. Henrik henviste til, at Uddannelsesforbundets vedtægter i dag har et formål om at sikre medlemmerne gode løn og arbejdsvilkår og at varetage deres økonomiske tjenstlige, pædagogiske interesser. Det andet handler om, at vi arbejder for udvikling af uddannelser, undervisning, vejledning, beskæftigelsesområdet, som sikrer almene og erhvervsrettede uddannelsesmuligheder.

Henrik redegjorde for, at når et flertal i hovedbestyrelsen ikke kan støtte forslaget, så skyldes det en prioritering af forbundets ressourcer. Hvis man vedtager forslaget til vedtægtsændringen, så vil det medføre, at Uddannelsesforbundet også skal prioritere ressourcer til at udvikle forslag, der kan være med til at sikre velfærdssamfundet. Det vil betyde, at Uddannelsesforbundet har færre ressourcer til at understøtte de 2 andre formål.

Lotte Klein, hovedbestyrelsen, nævnte, at tidligere indlæg havde vist, hvad velfærdssamfundet kan. For Lotte var udsagnet om, at fællesskabet kan løfte personer videre til et andet sted, et udtryk for, at vi har brug for et stærkt velfærdssamfund. Derfor støttede Lotte forslaget.

Jakob Gjelstrup, Sektionen for lærere i dansk som andetsprog, vurderede, at hensigten om en sikring og styrkelse af velfærden for de fleste af Uddannelsesforbundets medlemmer er en selvfølgelighed. Jakob opfattede det, som en del af lærernes fag. Jakob var dog også en smule skeptisk, når han skulle vurdere forslaget med andre øjne end de rent idealistiske. Jakob frygtede, at det vil kunne medvirke til at distancere Uddannelsesforbundet yderligere fra en del af de kolleger, som i dag ikke er medlemmer, fordi Uddannelsesforbundet kan risikere at blive sat i bås med politiske partier, og det kan blive en anstødssten, som gør, at nogle kolleger ikke vil melde sig ind.

Heidi Lund Bjerregaard, Uddannelsesforbundet ved Hansenberg, var enig med Jakob. Heidi mente ikke, at Uddannelsesforbundet skulle påtage sig opgaven med at udvikle velfærdssamfundet generelt, men i stedet hjælpe medlemmerne med at få den hjælp, som velfærdssamfundet kan tilbyde.

Jeppe Jensen, Sektionen for ungdomsskolelærere m.fl., var meget overrasket over, at det kan være kontroversielt, hvis Uddannelsesforbundet tilkendegiver, at vi ønsker at arbejde for et velfærdssamfund. De unge og voksne, som medlemmerne har med at gøre, er alle folk, der har brug for støtte fra velfærdssamfundet. Det er vores berettigelse. At vores job overhovedet findes, skyldes, at vi har et velfærdssamfund.

Derfor må det være i vores egen faglige interesse at støtte op om et stærkt velfærdssamfund.

Derudover fandt Jeppe det også vigtigt, at Uddannelsesforbundet tør udtrykke en sådan holdning. Hvis det er kontroversielt blandt nogle mennesker, at man går ind for et velfærdssamfund, så er der endnu mere brug for at kæmpe for det.

Andreas Grubbe, FGU-sektionen, spurgte, hvad man er bange for. Andreas forudså, at hvis Uddannelsesforbundet ikke tør udtrykke holdninger, så vil medlemmer melde sig ud. De vil opfatte Uddannelsesforbundet som en tandløs fagforening, der ikke tør sige noget. Andreas mente, at vedtægtsændringen ville styrke profilen i forhold til de argumenter, som man skal have overfor kollegaerne.

Andreas mente, at unge mennesker på skolerne skal have de bedste muligheder igennem hele deres liv og som medlemmer. De skal have ordentlige sygehuse, en ordentlig uddannelse og en pensionstilværelse, man kan leve i.

Hanne Pontoppidan syntes, at debatten antydede, at man enten kan mene noget om velfærdssamfundet, eller også kan man ikke mene noget om velfærdssamfundet, underforstået at man ikke kan mene noget om velfærdssamfundet med de vedtægter, som Uddannelsesforbundet har i dag. Hanne fastslog, at Uddannelsesforbundet i høj grad mener noget om velfærdssamfundet.

Uddannelsesforbundet mener for eksempel, at uddannelse er det, som et velfærdssamfund bygger på. Vi mener, at uddannelse er med til at understøtte sammenhængskraften i et samfund og meget andet.

Men det, som Uddannelsesforbundet mener, har afsæt i medlemmernes faglige fællesskab.

Hanne vurderede, at hvis man vedtager vedtægtsændringen, så vil Hanne som formand skulle mene noget om en række områder, hvor hun ikke har ekspertise. Det vil betyde, at vi skulle bruge sekretariatets ressourcer til at prøve at undersøge noget om, hvordan sygehusøkonomien kunne være, hvordan normeringerne er i børnehaver og meget. Hanne ville hellere bruge sekretariatets ressourcer på medlemmernes overenskomster, på medlemmernes uddannelsesområder og på den sammenhængskraft, der ligger i det.

Samtidig vurderede Hanne, at hun vil få større gennemslagskraft, hvis hun anvender sin politiske kapital i forhold noget, som hun virkelig ved noget om.

Bjarke Eijgendaal, FGU-sektionen, støttede forslaget. Bjarke nævnte, at selve underviserfagligheden fylder mindre som FGU-underviser. Det er lige så vigtigt, at eleverne kommer i psykiatrien, at de har kontakt til kommunen, at de bliver støttet i alle forskellige formål. Det er meget mere end uddannelsespolitik. Bjarke mente derfor, at Uddannelsesforbundet skal have nogle holdninger omkring nogle af de andre ting, som støtter vores elever på sigt.

Anna Birke, Sektionen for lærere i dansk som andetsprog, ville have støttet forslaget, hvis der var tale om en resolution, men Anna mente ikke, at forslaget hører hjemme i formålsparagraffen. Uddannelsesforbundet skal kæmpe for løn- og arbejdsvilkår og for rammerne for vores medlemmers faglighed.

Torben Michelsen, hovedbestyrelsen, mente, at debatten lød som et spørgsmål om, hvorvidt Uddannelsesforbundet er for eller imod velfærdssamfundet. Torben gjorde opmærksom på, at kongressen senere skal stemme om kontingentniveauet. Torben vurderede, at det vil stige voldsomt, hvis sekretariatet skal forholde til alle aspekter af velfærdssamfundet. Torben opfordrede til at holde snuden i sporet og sikre medlemmernes interesser.

Per Nielsen, hovedbestyrelsen, støttede forslaget. Per nævnte, at der i FGU-sektionen er mange, der efterspørger en fagforening, der tør lidt mere og har lidt mere kant. Per oplyste, at han har arbejdet med unge og voksne i mange år. Hvis man kun må mene noget om løn, arbejdsvilkår og uddannelsespolitik, så vil man stå her om mange år og konstatere, at vi fortsat har 43.000 unge, der ikke kommer i uddannelse. Den gruppe er ramt af forholdene i daginstitutioner, og folkeskoler af manglende tilbud om psykiatribehandling.

Jacob Gjelstrup, Sektionen for lærere i dansk som andetsprog var enig i efterspørgslen efter mere kant. Han mente dog, at det bedst sker ved at hjælpe medlemmerne.

Sanne Wolff, FGU-sektionen, mente, at det er fagbevægelsen, der har skabt velfærdssamfundet. Medlemsflugten fra fagbevægelsen er sket i takt med, at fagbevægelsen tør mene mindre og mindre. Sanne vurderede, at Uddannelsesforbundet selv bestemmer hvilket arbejde, det skal medføre, at vi i vedtægterne forpligter os til arbejde for et stærkt velfærdssamfund.

Henrik Dyrby Mogensen, hovedbestyrelsen, mente, at der havde været mange sympatiske indslag. Henrik betonedede, at det ikke handler om at have en holdning, men om hvad Uddannelsesforbundet skal arbejde for, og hvorledes vi skal anvende sekretariatets ressourcer.

Klaus E. Petersen, FGU-sektionen, gik ind for velfærdssamfundet og støttede forslaget. Han ville også have stemt for, hvis der var forslag om klima og meget. Han foreslog, at man bad hovedbestyrelsen om at overveje, om opbakningen til velfærdssamfundet kan integreres i de nuværende formålsparagraffer.

Jan Andreasen, hovedbestyrelsen, takkede for en god debat. Han fastslog, at ingen har forestillet sig, at der skal oprettes en afdeling i sekretariatet, der skal forholde sig til ældrepleje, sygehuspolitik mv. Det drejer sig om en overordnet tilgang, der drejer sig om, at hvis vi ikke får ressourcerne til vores skoler, så er overenskomstforhandlinger ligegyldige. Jan mente, at det var udtryk for historieløshed, hvis man ikke anerkender, at fagbevægelsen har en afgørende betydning for udviklingen af velfærdssamfundet.

Jan synes dog, at det var positivt, at alle tilsyneladende er enige om opbakningen til velfærdssamfundet.

Kongressen forkastede Ungdomsskolesektionens forslag. (Bilag 11)

5.5. Sundhedsforsikringer som medlemstilbud i Uddannelsesforbundet

Torben Michelsen, hovedbestyrelsen, præsenterede forslaget fra region Midtjylland og Region Nordjylland om Sundhedsforsikringer som medlemstilbud i Uddannelsesforbundet.

Jan Andreasen, hovedbestyrelsen redegjorde for hovedbestyrelsens holdning til forslaget. Et flertal i hovedbestyrelsen støttede ikke forslaget.

Jan syntes, at det var besynderligt at rejse forslaget, når kongressen netop havde afvist at forholde sig til velfærdssamfundet.

Flertallet i hovedbestyrelsen støttede ikke forslaget af 2 årsager. For det første fordi man ikke er tilhænger af, at man udliciterer opgaver, som vi mener bør ligge i det offentlige regi. Det fremfører Uddannelsesforbundet tydeligt i forhold til sprogundervisningen. Jan fandt det problematisk, hvis vi på egne områder er imod udlicitering og samtidig støtter udlicitering på et andet område.

For det andet skaber muligheden for sundhedsforsikring ulighed. Hver gang en patient får hurtig behandling i kraft af en forsikring, så må en anden patient vente længere.

Jan anerkendte, at halvdelen af befolkningen har en sundhedsforsikring. Det skyldes, at private arbejdsgiverbetalte sundhedsordninger har været i stigning. Samtidig oplyste Jan, at offentlige arbejdsgivere ikke må betale sundhedsforsikringer, ligesom grupper uden for arbejdsmarkedet heller ikke har denne mulighed.

Derudover anfægtede Jan sandhedsværdien i motivationen for forslaget. Jan påpegede, at det langt fra er alle fagforeninger, der har tilbud om sundhedsforsikringer. Derudover problematiserede Jan påstanden om, at det vanskeliggør hvervningen af nye medlemmer, hvis man ikke kan tilbyde sundhedsforsikringer. Jan nævnte, at han gennem sin lange tid i Uddannelsesforbundet aldrig havde oplevet, at et potentielt nyt medlem havde efterspurgt sundhedsforsikring.

Jan kunne fuldt ud genkende problematikken med manglende behandlingsgaranti, men Jan påpegede, at jo flere, der får en sundhedsforsikring, jo ringere bliver behandlingsgarantien inden for det offentlige.

Hvis et potentielt medlem betinger sig, at man skal have tilbudt en sundhedsforsikring for at melde sig, opfordrede Jan til, at man bør svare, at hvis man melder sig ind i Uddannelsesforbundet, så kan man i kraft af sit medlemskab af Uddannelsesforbundet tegne en sundhedsforsikring i Lærerstandens Brandforsikring.

Jan havde undersøgt i Lærerstandens Brandforsikring, om prisen ville blive lavere, hvis Uddannelsesforbundet lavede en kollektiv ordning. Det havde Lærerstandens Brandforsikring afvist.

Jens Andersen, hovedbestyrelsen, støttede forslaget. Jens betonedede, at en fagforening skal varetage medlemmernes interesser. Det er Jens' klare opfattelse, at baglandet ønsker, at Uddannelsesforbundet skal tilbyde sundhedsforsikringer. Derfor støttede Jens forslaget.

Peter Hassert Nielsen, Aarhus tekniske lærerforening i Uddannelsesforbundet, fremførte, at forslaget ikke er kommet ud af det blå. Det er efterspurgt af medlemmerne. Derfor stilles forslaget.

Isabel Berg, Sektionen for VUC-lærere, var enig i Jan Andreasens pointe om, at tilbuddet allerede er tilgængeligt. Derudover mente Isabel, at vi fortsat bør værne om en universel

sundhedsdækning. Det underminerer vi, hvis vi støtter ordninger, der stiller dem, som har et arbejde, foran i køen. Det vil ramme gamle, studerende, fattige og arbejdsløse. De grupper, som oftest har hårdt brug for sundhedshjælpen.

Isabel reflekterede over, hvad sundhedsforsikringer medfører. Isabel nævnte, at de blandt andet giver kortere ventetid. Nogen af garanterer således helt ned til 10 dages behandlingsgaranti. Derudover dækker forsikringen behandlingsudgifter. De tilbyder ofte forebyggende behandlinger for at undgå skader. Det alt sammen i en situation med en begrænset mængde af sundhedsressourcer, hvor nogen får ringere behandling, hvis andre får bedre.

Torben Michelsen, hovedbestyrelsen nævnte, at man i dag på mange skoler har tilbud om hjælp fra blandt andre Falck Health Care, hvor man kan få hjælp ved psykiske kriser. Torben bekræftede, at man kan købe en sundhedsforsikring via Lærerstandens Brandforsikring, men der har tidligere været tilbud om billigere sundhedsforsikringer via PFA. Det er det, som forslagsstillerne ønsker, at hovedbestyrelsen skal forholde sig til. Det drejer sig om at have konkrete tilbud til medlemmerne.

Thea Lærke Bertelsen Sektionen for ungdomsskolelærere, foreslog, at Uddannelsesforbundet gennemfører en undersøgelse af, hvad medlemmerne egentligt gerne vil have. Vi kan have mange forestillinger om, hvad medlemmerne ønsker, men vi ved ikke, hvad medlemmerne efterspørger. Derfor bør vi skaffe evidens ved at lave en undersøgelse.

Hanne Pontoppidan forstod forslaget således, at man ikke ønsker, at Uddannelsesforbundet skal tegne en kollektiv forsikring, men at man skal give medlemmerne mulighed for at tegne en forsikring. Hanne nævnte, at det er muligt at tegne en forsikring i PFA, Tjenestemændenes Forsikring og Lærerstandens Brandforsikring. Hanne antog, at Uddannelsesforbundet ikke ville kunne opnå billigere priser, end man kan opnå, når den samlede lærerstand forhandler med eksempelvis Lærerstandens Brandforsikring.

Torben Michelsen, hovedbestyrelsen, nævnte, at der er medlemmer i Uddannelsesforbundet, der har tegnet sundhedsforsikringer i PFA forud for fusionen med Uddannelsesforbundet. Det er den samme mulighed, som forslagsstillerne ønsker at udbrede til alle medlemmer. Torben understregede, at det er vigtigt at have tilbud til medlemmerne, ikke mindst når man skal herve

Sanne Wolff, FGU-sektionen, mente, at forslaget var udtryk for et politisk standpunkt, der støtter privatisering. Sanne mente, at det var et langt kraftigere synspunkt end støtten til velfærdssamfundet, som der ikke tidligere var opbakning til.

Kongressen forkastede forslaget fra region Midtjylland og Region Nordjylland efter skriftlig afstemning, der viste at 47 havde stemt for forslaget, 77 havde stemt imod forslaget og 3 havde valgt at stemme blankt. (Bilag 12)

5.6. Sikring af en rimelig solidarisk geografisk fordeling af E-udvalgsmøder

Peter Hassert Nielsen, Aarhus tekniske lærerforening i Uddannelsesforbundet, præsenterede forslaget fra region Midtjylland og Region Nordjylland om sikring af en rimelig solidarisk geografisk fordeling af E-udvalgsmøder. (Bilag 13)

Jens Andersen, hovedbestyrelsen, meddelte, at det var hovedbestyrelsens opfattelse, at placeringen af møder ikke var et kongresanliggende. Hovedbestyrelsen opfordrede regionerne til at trække forslaget. Til gengæld gav hovedbestyrelsen tilsagn om, at det vil indgå i hovedbestyrelsens planlægning af møder i den kommende kongresperiode.

På den baggrund trak forslagsstillerne forslaget, og ingen andre ønskede at opretholde forslaget

5.7. Kongresforslag om omkostninger i forbundet

Lars-Bo Gregersen, Uddannelsesforbundet Svendborg erhvervsskole, præsenterede forslaget fra region Syddanmark om omkostninger i forbundet. (Bilag 14)

Formanden oplyste, at hovedbestyrelsen var glad for, at regionen har blik for forbundets økonomi. Hovedbestyrelsen mente dog, at forslaget går ned i maskinrummet og var derfor afvisende. Hanne Pontoppidan ville dog gerne kommentere elementerne i forslaget.

Hanne nævnte, at man har meget travlt på sekretariatet. Det afprøves p.t., om robotter og alternativ intelligens kan anvendes til at rationalisere, og hvis det er muligt, vil det blive anvendt.

I forhold til administrative fællesskaber, så er der løbende fokus på mulighederne. Uddannelsesforbundet indgår p.t. i fælles ordninger. Eksempler er fælles advokatordninger i FH og LC. Balancen er, om de advokater, der tilbydes, har den fornødne indsigt i vores konkrete sager. Derudover er vi tilsluttet en DUS-ordning, der behandler arbejdsskadesager. Uddannelsesforbundet er med i statens indkøbsprogram, når vi køber pc'ere mv. Derudover bruger vi Lån og Spar i forhold til forbundets formueforvaltning.

I forhold til administrative besparelser oplyste Hanne, at det er der vedvarende opmærksomhed omkring. Som et eksempel nævnte Hanne, at der er opnået store besparelser på telefoni ved at udfase fatsnettelefoner

Hanne var derudover uenig i motivationen for forslaget, der tog udgangspunkt i en forventning om et fortsat faldende medlemstal. Efter Hannes opfattelse har Uddannelsesforbundet ikke nogen eksistensberettigelse, hvis vi ikke kan hverve nye medlemmer, og hvis vi ikke kan opretholde det serviceniveau, som vi har i dag.

Endelig anfægtede Hanne beskrivelsen af lønomkostningerne i forbundet. Der er blevet nednormeret med 7 årsværk siden den seneste kongres, men i forhold til de perioder, som forslagsstillerne har analyseret på, så slog nednormeringerne først fuldt ud igennem på et senere tidspunkt på grund af opsigelsesvarsler med.

Peter Landergren, Uddannelsesforbundet BCSyd, nævnte, at man løbende i region Syd har forhold sig til Uddannelsesforbundets økonomi, og at udviklingen er bekymrende. Peter

henviste til, at det af budgetorienteringen fremgår, at der i den kommende kongresperiode vil være et samlet underskud på den primære drift på 12,6 millioner.

Når Peter samtidig vurderede de forventede kontingentindtægter, så er der lagt en forventning ind om en stigning over de næste 3 år. Hvis man i stedet tager udgangspunkt i de nuværende kontingentindtægter, så vil underskuddet blive 7,3 millioner større.

Peter var utryk ved den økonomi, og det var baggrunden for regionens forslag om en grundig gennemgang af økonomien.

Lotte Klein, hovedbestyrelsen, henviste til bemærkningerne fra de kritiske revisorer, der har skrevet, at de er godt tilfredse med, at hovedbestyrelsen og administrationen har arbejdet målrettet på at få skabt balance mellem forbundets indtægter og udgifter, siden Kongressen i 2020. Lotte var enig i, at det væsentligt hele tiden at fokusere på, at der skal være balance i økonomien.

Peter Landergren, Uddannelsesforbundet BCSyd, var glad for Lottes udsagn, men han præciserede, at de kritiske revisorer forholdt sig til det aflagte regnskab, mens Peters bekymring vedrørte budgettet for den kommende periode.

Lars-Bo Gregersen, Uddannelsesforbundet Svendborg erhvervsskole, takkede Hanne for redegørelsen. Lars betonede, at regionens formål med forslaget, er at få bragt økonomien i fokus, fordi man i regionen er optaget af, at vi har en fremtid sammen.

Herefter trak regionen deres forslag, og ingen andre ønskede at opretholde forslaget.

6. Central opkrævning af lokalforeningskontingent

Henrik Dyrby Mogensen, hovedbestyrelsen, præsenterede hovedbestyrelsens forslag om central opkrævning af lokalforeningskontingent.

Jesper Vedersø McCandless, hovedbestyrelsen, takkede for Henriks redegørelse. Jesper tilkendegav, at han støttede forslaget, ligesom der i region Hovedstaden og Region Sjælland var opbakning til forslaget. Jesper oplyste, at der er stor forskel, hvordan kontingentopkrævningen foregår på skolerne. På nogle skoler er administrationen behjælpelig med at opkræve via løntræk. På andre skoler skal foreningen selv opkræve. Det er en stor administrativ opgave at tjekke, om alle har betalt kontingent. Derfor kan man lande i situationer, hvor medlemmer betaler det centrale kontingent til Uddannelsesforbundet, men ikke det lokale kontingent til lokalforeningen. Spørgsmålet er, om disse medlemmer vil kunne få hjælp, hvis de har behov for det. Den situation var efter Jespers opfattelse uholdbar.

Derudover medfører den lokale kontingentopkrævning en række andre opgaver. Man skal for eksempel indberette lokalt kontingentet til SKAT. Det kræver, at man har oversigter og lister, og at man har indhentet samtykkeerklæringer med cpr-nummer, som skal være de helt rigtige.

Endelig understregede Jesper, at det er frivilligt, om man vil gøre brug af ordningen

Ghita Due Andersen, Uddannelsesforbundet ved TEC, støttede forslaget. Ghita var helt på line med argumentationen, som Jesper McCandless havde fremført.

Heidi Lund Bjerregaard, Uddannelsesforbundet ved Hansenberg, syntes som udgangspunkt, at det var et godt forslag. Heidi havde dog nogle forhold, som hun søgte afklaring af. Heidi nævnte, at der er små foreninger, hvor økonomien er begrænset. Her vil kvartalsvise overførsler af kontingentet kunne give problemer.

Derudover pegede Heidi på, at 2 måneders fristen, hvis man ønsker at ændre kontoen, som lokalforeningskontingentet skal overføres til, kan give problemer.

Endelig spurgte Heidi om, hvem der ansvaret for, at medlemmer opkræves korrekt ved overgangen til ordningen.

Hanne Pontoppidan svarede, at lokalforeningen har ansvaret for korrekt opkrævning af lokalforeningskontingentet indtil det tidspunkt, hvor Uddannelsesforbundet begynder at opkræve kontingentet centralt.

Hanne oplyste, at den kvartalsvise overførsel ikke kan fraviges, ligesom fristerne i forhold til bankoplysninger, som udgangspunkt heller ikke kan fraviges. Hanne nævnte dog, at hvis der vælges ny kasserer med nye bankoplysninger til følge, er det ikke afgørende for at kunne tilslutte sig ordningen.

I forhold til om de kvartalsvise overførsler kan give små foreninger likviditetsproblemer, nævnte Hanne, at det måske kunne afhjælpes via mindre kontingentstigninger

Lone Hørup, Esbjerg Tekniske Lærerforening/Uddannelsesforbundet, overvejede om den relativt lille kontingentstigning kan give problemer. På egen skole er det med lokalforeningskontingent på 50 kr. ikke uproblematisk med yderligere lokal kontingentstigning.

Derudover spurgte Lone, om ordningen vil medføre merarbejde på sekretariatet, der så vil betyde, at der er færre ressourcer til medlemmerne.

Hanne Pontoppidan oplyste, at det alene er foreningerne, der vil opleve en kontingentstigning, som følge af forslaget, da sektionerne i forvejen betaler et suppleringskontingent, der blandt andet dækker central opkrævning af sektionskontingent.

Hanne bekræftede, at det vil være en øget opgave for forbundet, men for en del foreninger er det en udfordring at opkræve kontingent. Til gengæld tilføres forbundet midler via kontingentstigningen, ligesom de lokale foreninger kan blive aflastet og dermed få mere tid til medlemmerne.

Kongressen vedtog hovedbestyrelsens forslag (Bilag 15), efter at kongressen havde vedtaget hovedbestyrelsens forslag til kontingent.

7. Fastsættelse af kontingenter

Hanne Pontoppidan præsenterede Hovedbestyrelsens forslag til fastsættelse af kontingenter.

Hanne redegjorde i den forbindelse grundigt for hovedbestyrelsens overvejelser om den fremtidige økonomi. Blandt formandens nedslagspunkter var:

- Efter etableringen af Uddannelsesforbundet havde vi de 7 første år overskud. Der var både overskud på driften og i fonden. Overskuddene blev overført til fonden. På det sæt er der en sammenhæng mellem driften og fonden, og resultatet fra begge dele er det, der afgør, hvorledes vores egenkapital udvikler sig. Siden 2009 er Uddannelsesforbundets samlede formue vokset fra 118 millioner. Nu er den på 140 millioner.
- I de seneste år har der været et underskud på driften. Det betyder, at vi tærer på egenkapitalen. Derfor blev der taget initiativer op til kongressen og på kongressen i 2020 for at forbedre økonomien. Det drejede sig blandt andet om:
 - Nedsættelse af frikøb til hovedbestyrelsesmedlemmer
 - Færre delegerede på kongressen
 - Færre repræsentantskabsmøder
 - Nedsættelse af honorarer til hovedbestyrelsen, herunder formand og næstformand.
 - At resten af besparelserne for at opnå balance i økonomien, skulle ske gennem besparelser på sekretariatet
- På trods af store besparelser på sekretariatet, er økonomien alligevel ikke i balance. Det skyldes medlemsudviklingen. Det skyldes flere forhold. Antallet af potentielle medlemmer er blevet mindre. Det skyldes aktivitetsfald på stort set alle områder. Det skyldes også et fald i organisationsprocenten, der i 2013 var på 73,85 %. Den var i 2022 faldet til 67 %.
- Ser man på normeringen i sekretariatet, så har den løbende matchet medlemstallene. Udfordringen er, at der er kommet væsentligt flere opgaver til. GDPR-reglerne er et eksempel. Et andet eksempel er, at HR-afdelinger på mange skoler er blevet professionaliserede. Det betyder, at tillidsrepræsentanter i stadig højere grad møder en juridisk tilgang til problemstillingerne. Derfor kommer sekretariatet oftere på banen for at bakke den lokale tillidsrepræsentant op.
- Alt andet lige betyder det, at der er et større træk på sekretariatets medarbejdere i dag, end der var dengang. Så hvis det enkelte medlem skal opleve og få samme serviceniveau af forbundet, som man oplevede at få tilbage i 2009, så har vi behov for at få nogle flere medlemmer.
- Efter kongressen i 2020 har hovedbestyrelsen besluttet at spare på yderligere en række punkter. Vi meldte os ud af Nordiske lærerorganisationers Samråd. Vi besluttede, at vi

ikke længere som forbund ville være til stede på Folkemødet, medmindre man var inviteret som taler til mødet. Vi besluttede os for at spare på Uddannelsesbladet, altså færre blade om året. Vi besluttede os for at spare på møder og kursusaktiviteter. Derudover har der været besparelser på sekretariatet udover nednormeringen

- Hvordan er det så gået med pengene? I 2020 var der en negativ udvikling i egenkapitalen på 4,1 millioner. Det skyldes, at nednormeringen af sekretariatet mv. først slår igennem i løbet af 2021 på grund af opsigelsesvarsler mv. I 2021 er der en positiv udvikling i egenkapitalen på 1,6 millioner og i 2022 vokser egenkapitalen med 119.000. 2023 kan der endnu ikke siges noget præcist om.
- I forhold til fremtiden er vores budgetforventninger, at der i 2024 vil være et underskud på 1,425 millioner, i 2025 et underskud på 705.026 og i 2026 et underskud på 1,93 millioner.
- Underskuddene er et problem, men foreløbig er det ikke et markant problem i forhold til Uddannelsesforbundets likviditet og formue. En del af formuen er placeret i let omsættelige papirer. Der er let tilgængelig likviditet på ca. 30 millioner. Formuen udgør som nævnt 140 millioner.
- Hvis man ser på hvilken medlemstilgang, der skal til for, at budgettet balancerer samlet set over de 3 år, så drejer det sig om 200 medlemmer pr. 1.1.2024. Hvis medlemstilgangen kommer på et senere tidspunkt, skal den være større for at sikre balance i perioden.
- Hvilke forudsigelser kan man gøre om fremtiden? Ifølge regeringsgrundlaget skal erhvervsuddannelserne styrkes. Der er flere, der skal vælge og tage en erhvervsuddannelse og en større andel skal fuldføre en erhvervsuddannelse. Derudover er der kommet en trepartsaftale om de næsten 45.000 unge, som ikke er i gang med hverken uddannelse eller job. Hensigten er, at en stor del af dem skal i uddannelse. Desuden stiger efterspørgslen på udenlandsk arbejdskraft, og forventningen er, at der kommer flere udenlandske medarbejdere, som har behov for at lære dansk.
- Samlet set er der grundlag for at håbe på en aktivitetsvækst inden for Uddannelsesforbundets områder på ca. 10 %. Det bør også indebære en vækst i antallet af potentielle medlemmer.
- På den baggrund er hovedbestyrelsens konklusion, at det er helt afgørende at fastholde forbundets service og professionalisme. Hvis vi skal være et interessant og relevant forbund, så er vi altså nødt til at kunne noget på et vist niveau, så medlemmerne kan se, at de får værdi for deres kontingent. Det kræver, at vi har tilstrækkeligt med medarbejdere og medarbejdere vel at mærke med de rigtige kompetencer.
- P.t. er der 3000 ansatte ikke-medlemmer rundt omkring på vores overenskomster. Vi servicere overenskomster, vi vedligeholder overenskomster, vi sørger for deres ansættelsesvilkår. Vi sørger for varetagelse af det lovgivningsmæssige arbejde på deres områder. I øjeblikket er der 3.000 ansatte, der får den service uden at betale

kontingent. Det er afgørende, at vi kan overbevise dem om, at de bør være med til at dække regningen for den service, som de får.

Kongressen vedtog hovedbestyrelsens forslag. (Bilag 16)

8. Principper for honorarer

Formanden præsenterede hovedbestyrelsens forslag til principper for honorarer.

Hovedbestyrelsens forslag blev vedtaget. (Bilag 17)

9. Valg af formand

Hanne Pontoppidan blev genvalgt som formand uden modkandidater.

10. Valg af næstformand

Henrik Dyrby Mogensen blev valgt som næstformand uden modkandidater.

11. Valg af 2 kritiske revisorer og revisorsuppleanter

Følgende blev valgt som kritiske revisorer:

Inger Dahl Nissen, Uddannelsesforbundet ved EUC Lillebælt (genvalg)

Steen Elmue, tillidsrepræsentant, Uddannelsesforbundets Lærerforening ved Next København (nyvalg)

Følgende blev valgt som revisorsuppleanter i prioriteret rækkefølge:

- 1. Jens Toft, fællestillidsrepræsentant på Københavns Kommunale Ungdomsskole, Sektionen for ungdomsskolelærere m.fl. (genvalg)*
- 2. Britta Andersen, TR-suppleant på VUC Skive-Viborg, Sektionen for VUC-lærere (nyvalg)*

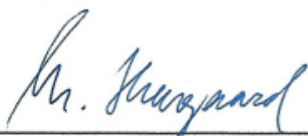
12. Eventuelt

Hanne Pontoppidan takkede de delegerede for gode drøftelser, de afgående hovedbestyrelsesmedlemmer for deres arbejde og dirigenterne for myndighed og lune.

Dirigenterne konstaterede herefter, at ingen yderligere ønskede ordet, takkede for gode debatter og erklærede kongressen for afsluttet.

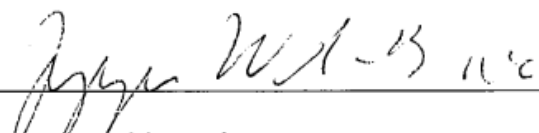
Dato: 22/12-23

Dato: 22/12-23



Mariann Skovgaard

Dirigent



Jeppe Wahl-Brink

Dirigent

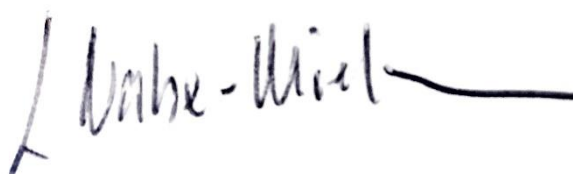
Dato: 22/12-23

Dato: 22/12-23



Flemming Jørgensen

Referent



Lasse Nabe-Nielsen

Referent

Bilag 1

Hovedbestyrelsens forslag til forretningsorden for Uddannelsesforbundets kongres den 25. – 26. november 2023

Forretningsorden

Om dirigent(er), stemmeudvalg og referat:

Kongressen åbnes af formanden, der leder valget af en eller flere dirigenter, som straks overtager mødeledelsen.

Kongressen er beslutningsdygtig, når dirigenten har konstateret, at indkaldelsen og dagsordenen er i overensstemmelse med vedtægterne. Jf. vedtægternes punkt 13.8.

Dirigenten afgør eventuelle tvivlsspørgsmål om gyldigheden af de foretagne valg af kongresdelegerede.

Forbundets sekretariat fungerer som stemmeudvalg ved kongressens afstemninger, jf. vedtægternes punkt 13.10. Stemmeudvalget arbejder under dirigenternes ledelse.

Forbundets sekretariat udarbejder referat af kongressen. Jf. vedtægternes punkt 13.11.

Om debat og forhandlinger:

Der må kun tales fra talerstolen.

Talerne får ordet i den orden, de indtegner sig med oplysning om navn og forening/sektion/gruppe.

Dog kan formanden, hovedbestyrelsens talsmand i det pågældende spørgsmål og forslagsstilleren når som helst efter et indlæg begære ordet, ligesom dirigenten kan tillade en kort svarreplik.

Dirigenten kan bestemme, at taletiden begrænses. Formanden, hovedbestyrelsens talsmand i det pågældende spørgsmål og forslagsstilleren er undtaget denne begrænsning.

Dirigenten eller en delegeret kan stille forslag om, at debatten afsluttes straks eller efter de indtegnede talere. Forslaget kan ikke diskuteres, men skal straks sættes til afstemning. Vedtages forslaget, kan kun formanden, hovedbestyrelsens talsmand i det pågældende spørgsmål og forslagsstilleren yderligere tildeles ordet.

Om forslag og beslutninger (bortset fra valg):

Forslag og ændringsforslag skal indleveres skriftligt til dirigenten.

Dirigenten kan afvise behandling af forslag, der fremsættes, efter at der er truffet beslutning om debattens afslutning.

Beslutninger træffes ved almindelig stemmeflerhed, medmindre andet fremgår af vedtægterne. De kongresdelegerede, inkl. hovedbestyrelsens medlemmer, har én stemme hver. Jf. vedtægternes punkt 13.9.

Afstemninger foregår ved håndsoprækning, med mindre 10 kongresdelegerede før afstemningen begærer skriftlig afstemning.

Ved afstemninger lukkes dørene.

Om valg:

Valg foretages ved skriftlig afstemning, medmindre der kun er opstillet det antal kandidater, som skal vælges til de pågældende poster.

Kandidater kan kandidere til flere poster, men kan kun vælges til én. En kandidat, der er rettidigt opstillet til formand, kan vælge på kongressen at opstille til næstformand. Jf. vedtægternes pkt. 13.5.2.

Kandiderer flere til samme post, er den kandidat, der opnår over halvdelen af de afgivne stemmer valgt. Opnår ingen af kandidaterne dette, går de to kandidater med flest afgivne stemmer videre til en ny valgrunde. Dog; ved stemmelighed mellem nr. 2 og nr. 3 i første valgrunde gennemføres en ny valgrunde - er der fortsat stemmelighed mellem nr. 2 og nr. 3 gennemføres lodtrækning. Vinderen af valgrunden/lodtrækningen mellem nr. 2 og nr. 3 går videre til en ny valgrunde med vinderen af første valgrunde. Den kandidat, der opnår flest stemmer i denne valgrunde, er valgt. Dog; ved stemmelighed gennemføres en ny valgrunde - er der fortsat stemmelighed gennemføres lodtrækning. Vinderen af denne valgrunde/lodtrækning er valgt. Jf. vedtægternes pkt. 13.5.3.

Diverse:

Kongressens mødelokale skal indrettes således, at deltagerpladser og tilhørerpladser holdes adskilt.

Bilag 2

Resolution

Stop blødningen – investér i uddannelse nu

Som samfund skal vi sikre gode uddannelser til alle børn, unge og voksne. Det må vi aldrig sætte over styr.

Beskæftigelsen er i disse år rekordhøj, og ledigheden er i bund. Virksomhederne råber på arbejdskraft, og den danske økonomi er bundsolid, som finansminister Nikolai Wammen udtrykker det. Det skal vi som samfund glæde os over.

Men når arbejdsmarkedet er glohedt, er der markant færre, der uddanner sig. Det rammer Uddannelsesforbundets almene og erhvervsrettede uddannelsesområder hårdt. Mange institutioner er blevet kastet ud i et økonomisk kaos, med at stort antal lærerfyringer, forringelser af undervisningen og aflysninger af uddannelsestilbud til følge.

Mange steder har institutionerne nået et punkt, hvor man med rimelighed kan sætte spørgsmålstegn ved, om de faglige miljøer er bæredygtige, og om kvaliteten i undervisningen er i orden. En del uddannelsesinstitutioner er reelt lukningstruede.

Denne udvikling skal stoppes! Vi har ikke råd til andet. De elever og studerende/kursister, der går på uddannelserne nu, har krav på en undervisning af ordentlig kvalitet. Det samme har kommende kursister, der har brug for uddannelsestilbuddene, når konjunkturerne vender igen.

Vi skal som samfund kunne leve med, at uddannelsesinstitutioner oplever svingende aktivitet alt efter konjunkturer og årgangsstørrelser. Det er et grundvilkår. Fremfor at afvikle – bør vi bruge tiden med lav aktivitet på at udvikle lærerne og uddannelserne. Det kræver, at institutionerne får en grundfinansiering, der også i nedgangstider sikrer deres eksistens.

De kommunale uddannelsestilbud er også udfordret på kvaliteten. Her mangler ikke elever, men den stramme økonomi, som følge af budgetlovens rammer, forringer undervisningstilbuddene til skade for såvel elever som lærerne.

Uddannelsesforbundet opfordrer politikerne til at investere i uddannelserne og at revidere budgetloven. Det har vi som samfund råd til netop nu. Vi skal også fremadrettet have uddannelsestilbud til de ufaglærte, de unge på kanten af systemet, de kortuddannede voksne, nydanskerne og de mange andre unge og voksne, som Uddannelsesforbundets medlemmer løfter videre i livet og ind på arbejdsmarkedet.

Bilag 3

Forslag til udtalelse

Udtalelse om opbakning til den internationale fagbevægelse

Udtalelse om opbakning til den internationale fagbevægelse

Våbenhvile nu!

Uddannelsesforbundets fundament omhandler demokrati og stærke fællesskaber.

I det lys bakker Uddannelsesforbundets kongres op om den internationale fagbevægelse (ITUC) i kravet om permanent våbenhvile og opfordring til, at der arbejdes intenst på en afslutning af krigen. ITUC støtter en to-statsløsning og mener, at Israel skal leve op til FN's resolutioner om de besatte områder, og at Israels nabolande må anerkende Israels ret til at eksistere som en selvstændig stat.

Krigshandlingerne forårsager og fortsætter med at forårsage tab af menneskeliv, hvoraf mange er børn. Men det er også tab af uddannelsesmuligheder, levebrød, job, indkomst, forretninger, civil infrastruktur og dermed arbejdsmarkedsforholdene i Gaza og Vestbredden.

Vi må derfor kræve af vores politikere, at de arbejder for våbenhvile med henblik på fred i en tostatsløsning, samt at der bliver åbnet op for nødvendig og tilstrækkelig nødhjælp til Gaza nu. Den danske fagbevægelse er/bør være en del af det verdenssamfund, som siger åbent fra.

Forslagsstillere:

Lotte Klein - VUC

Rune Søe - VUC

Allan Krohn Jensen - tidl. formand for DPL

Jørgen Friis - Ungdomsskolerne

Anna Konstantelos Birke - Dansk som andetsprog

Per Nielsen FGU

Jepp Jensen - ungdomsskolerne

Jacob Gjelstrup - Dansk som andetsprog

Lars Skovmand - Vejledere og konsulenter

Allan Madsen - ungdomsskolerne

Ghita Christensen - VUC

Poul Jensen - Ungdomsskolerne

Michael Graversen Ungdomsskolerne

Morten Jakobsen VUC

Thea Lærke Bertelsen - Ungdomsskolerne

Mette Lassen Danielsen - Ungdomsskolerne

Allan Nissen - Ungdomsskolerne

Katja Weihrauch - VUC

Jens Toft - Ungdomsskolerne

Jakob Puggaard Frederiksen - Ungdomsskolerne

Per Flugt Sørensen - Ungdomsskolerne

René Jensen - VUC

Rikke Haugaard - VUC

Hartmut Andreas Petersen - Ungdomsskolerne

Isabel Berg - Ungdomsskolerne

Bilag 4

Vedtaget principprogram

Uddannelsesforbundets principprogram for kongresperioden 2023-26

Indledning

Uddannelsesforbundets fundament er demokrati og stærke fællesskaber – lokalt og centralt. Det er fællesskabet, der giver styrke til gennem interessevaretagelse at få indflydelse og magt.

Uddannelsesforbundet samler medlemmer fra forskellige uddannelses- og vejledningsområder. Det er vores styrke, da den brede viden og de forskellige erfaringer giver os en særlig troværdighed inden for ungdoms- og voksenuddannelse.

Uddannelsesforbundet står for et organiseret arbejdsmarked, hvor vi arbejder på overenskomstmæssige vilkår. Kollektive overenskomster giver ensartede vilkår for alle på arbejdspladsen og forbedrer arbejdsvilkårene. For Uddannelsesforbundet er det vigtigt fortsat at overenskomstdække lærerarbejde på arbejdspladser uden overenskomst.

Formål

1. *Uddannelsesforbundets formål er, at Uddannelsesforbundet som organisation er så stærk som muligt – i antal og i indre styrke.*

Stærke faglige fællesskaber gør det attraktivt at være en del af fællesskabet og bidrager til gode uddannelser for unge og voksne. Vi vil styrke fællesskaber lokalt og centralt.

Uddannelsesforbundets demokrati fungerer i henhold til de af kongressen besluttede vedtægter. Desuden fungerer demokratiet via udvalget for de erhvervsrettede uddannelser og sektionsbestyrelserne – deres arbejde og aktiviteter bidrager til og styrker sammenhængen mellem de lokale medlemsfællesskaber og Uddannelsesforbundet centralt (Hovedbestyrelsen). Uddannelsesforbundet vil styrke medlemsdemokratiet og oplevelsen af fællesskab i Uddannelsesforbundet lokalt og centralt.

Lokalt er det væsentligste for at få nye med i fællesskabet face-to-face-kontakten, og at det enkelte medlem mødes i sin dagligdag og får taget hånd om sine problemer, samt muligheden for at indgå i et lokalt åbent, engagerende og meningsgivende fællesskab.

Lokalt er det væsentligste for at få nye med i fællesskabet ~~face-to-face-kontakten~~, og at det enkelte medlem mødes i sin dagligdag og får taget hånd om sine spørgsmål og udfordringer ~~problemer~~, samt har muligheden for lokalt at indgå i et lokalt åbent, engagerende og meningsgivende fællesskab.

Fællesskabet i Uddannelsesforbundet understøttes desuden af fora og arrangementer, hvor medlemmerne har mulighed for at være i dialog med Uddannelsesforbundets valgte politikere.

2. Uddannelsesforbundets formål er at sikre medlemmerne gode løn- og arbejdsvilkår og at varetage deres økonomiske og tjenstlige interesser.

Et stærkt fællesskab i Uddannelsesforbundet skaber bedre arbejdsforhold og bedre overenskomstresultater.

Uddannelsesforbundet centralt forhandler overenskomster og arbejder for at få overenskomstdækket arbejdsgivere uden overenskomst.

Forud for overenskomstforhandlinger gennemføres en intern proces for at indsamle og udtage overenskomstkrav. Uddannelsesforbundet samarbejder med øvrige faglige organisationer både centralt og lokalt, for at opnå de bedst mulige resultater.

Arbejdet lokalt for gode løn- og arbejdsvilkår varetages af tillidsrepræsentanten/-erne i dialog med kollegerne. Alle tillidsrepræsentanter gennemfører en TR-uddannelse med fokus på handlekompetence og gennemslagskraft, og hvor medlemsinvolvering og opbakning er central. Alle tillidsrepræsentanter indgår i netværk, og rutinerede tillidsrepræsentanter tilbydes supplerende opdatering/overbygningsuddannelse.

Tillidsrepræsentanterne kan få råd og vejledning i Uddannelsesforbundets sekretariat i relation til lokale forhandlinger og medlemssager.

Arbejds miljø er afgørende for arbejdsglæden. Uddannelsesforbundet arbejder centralt for de bedst mulige rammevilkår for arbejdsmiljøet og lokalt gennem arbejdsmiljørepræsentanter for et godt arbejdsmiljø.

TR'ere og AMR'ere modtager nyheder i relation til deres TR- og AMR-funktion om vilkårsændringer, vejledninger, politiske udmeldinger og relevante arrangementer.

Uddannelsesforbundets hjemmeside fungerer som en hjælp for TR'erne i deres arbejde, og en hjælp for medlemmerne når de søger oplysning om deres vilkår. Hjemmesiden skal være overskuelig, og det skal være let for TR og medlemmer at orientere sig på siden.

Medlemmer kan få rådgivning i Uddannelsesforbundets sekretariat samt få behandlet konkrete sager fx afskeds- og sygesager – sager som for den enkelte har stor betydning.

3. Uddannelsesforbundets formål er at varetage medlemmernes pædagogiske, didaktiske og vejledningsmæssige interesser og sikre almene og erhvervsrettede uddannelses tilbud til unge og voksne.

Uddannelsesforbundet arbejder centralt og lokalt for at skabe de bedste betingelser og rammer for at udøve hvervet som lærer og vejleder.

Uddannelsesforbundet arbejder for, at alle unge og voksne til enhver tid har mulighed for at få almene og erhvervsrettede uddannelses tilbud og vejledning af høj kvalitet. I Uddannelsesforbundets interessevaretagelse er der fokus på pædagogiske, didaktiske og

vejledningsfaglige argumenter. Vi foretager løbende en strategisk vurdering af mulighederne for politisk påvirkning; fx når der lanceres politiske initiativer.

Uddannelsesforbundet arbejder på at være dagsordenssættende både på centralt og lokalt niveau.

Uddannelsesforbundet vil efterleve formålet ved at øve indflydelse på:

1. De politiske beslutningsprocesser hos relevante politiske partier, ministerier og interessenter
2. Lovgivningsproces og uddannelsesbekendtgørelser
3. Mulighederne for grund- efter- og videreuddannelse til lærere og vejledere

Uddannelsesbladet er et vigtigt vindue til omverdenen og indgår sammen med presseindsatsen i den politiske påvirkning. Bladet repræsenterer bredden i Uddannelsesforbundet og giver et indblik i vores faglighed og dagligdag.

Uddannelsesbladet er et vigtigt vindue til omverdenen og indgår sammen med presseindsatsen i den politiske påvirkning. Bladet repræsenterer bredden i Uddannelsesforbundet og giver et indblik i vores faglighed og dagligdag og sætter fokus på vores løn og arbejdsvilkår.

Demokratisk sikkerhed og retssikkerhed

Uddannelsesforbundet vil til enhver tid sikre den mest optimale drift af de bagvedliggende sekretariatsmæssige funktioner; funktioner som sikrer:

1. Retssikkerhed i relation til den enkeltes medlemskab og sagsbehandling,
2. Gennemførelse af forbundets demokratiske processer i henhold til forbundets vedtægter,
3. At økonomien styres i henhold til de kongresbesluttede vedtægter og i henhold til andre af Uddannelsesforbundets politiske organers beslutninger
4. At alle opgaveløsninger sker i henhold til persondatabeskyttelsesreglerne.

Bilag 5

Hovedbestyrelsens forslag til kongresbeslutning vedr. konfliktstøtte og konfliktkontingent

Konfliktstøtte og konfliktkontingent

1. De overordnede principper

Forslaget bygger på følgende overordnede principper:

- Alle medlemmer, som er omfattet af en konflikt, iværksat af Uddannelsesforbundet/Lærernes Centralorganisation eller arbejdsgivermodparten, har ret til konfliktstøtte, forudsat at de ikke er omfattet af forbundets karensregler
- Alle medlemmer er forpligtede til at bidrage til betaling af konfliktens omkostninger og genopbygge formuen til samme niveau, som før konflikten (ekskl. formuebevægelser forårsaget af andet end konflikten).
- Formålet med genopbygningen af formuen er at være kampklar til fremtidige overenskomstforhandlinger med samme økonomiske styrke som før konflikten
- For de konfliktendes vedkommende er retten til konfliktstøtte også betinget af pligten til at bidrage til betaling af konfliktudgifterne og genopbygningen af formuen
- De ikke-konfliktende medlemmer er solidariske med de konfliktende ved at betale konfliktkontingent. Konflikten er også de ikke-konfliktendes kamp. Når man via en urafstemning kan være med til at stemme kolleger i konflikt skal man også bidrage til finansieringen af konflikten
- Solidaritetsprincippet går ud på, at ikke-konfliktende medlemmer betaler mere til finansiering af konflikten end de konfliktende medlemmer. Denne merbetaling modsvarer gennemsnitligt det økonomiske tab, de konfliktende har under konflikten ved at modtage konfliktlån/-støtte på det besluttede niveau i stedet for løn.

2. Afgrænsning

Beslutningen vedrører finansiering af alle konflikter i overensstemmelse med de arbejdsretlige spilleregler, herunder OK 2024, frem til næste ordinære kongres i 2026, dog med følgende afgrænsninger.

Finansiering af allerede varslede/iværksatte konflikter i form af kollektive opsigelser på arbejdspladser, som ikke er omfattet af overenskomst, følger den nærværende kongresbeslutning. Dog kan der ikke ske forringelser ift. tidligere udmeldinger til de konfliktende medlemmer om satser på konfliktstøtte og konfliktkontingent, der bygger på tidligere kongresbeslutninger.

3. Konfliktstøtte

3.1. Satser for konfliktstøtte

Der er følgende konfliktstøttesatser pr. dag, 5 dage ugentlig inkl. søgnehelldage:

- a. Der ydes et konfliktlån på 960 kr. pr. konfliktdag
- b. Ved kortvarige og/eller små konflikter bemyndiges hovedbestyrelsen til at yde traditionel konfliktstøtte (indkomst – ikke lån). Satsen er på 1.945 kr. pr. konfliktdag
- c. Hovedbestyrelsen bemyndiges til at fravige satserne under pkt. a og b, hvis der i Lærernes Centralorganisation (LC) kan opnås enighed om et fælles støtteniveau for konfliktlån eller konfliktstøtte
- d. Ved konflikter på konkrete arbejdspladser uden forhandlingsret, og hvor konflikten iværksættes ved kollektiv opsigelse, bemyndiges hovedbestyrelsen til at fastsætte et passende konfliktstøtteniveau.

3.2. Konfliktstøtte ved mistet opsigelsesvarsel og mistede dagpenge

Hvis medlemmer mister deres opsigelsesvarsel som følge af konflikten bemyndiges hovedbestyrelsen til at beslutte, hvilken af følgende former for støtte, der skal ydes:

- En kompensation svarende til differencen mellem indkomsten (løn, pension, ferie) og dagpengesatsen for en periode svarende til det mistede opsigelsesvarsel. Hovedbestyrelsen fastsætter nærmere bestemmelser om, hvad der kan modregnes i kompensationen.
- Konfliktlån

I vurderingen af, hvilken form for støtte der skal ydes, indgår især hvilken form for støtte, der i forvejen ydes til de medlemmer, der har været omfattet af den pågældende konflikt

Hvis ledige mister dagpengene pga. en konflikt, bemyndiges HB til at yde støtte enten som konfliktlån eller en kompensation svarende til de mistede dagpenge ydet som traditionel konfliktstøtte. I vurderingen af, hvilken form for støtte der skal ydes, indgår især hvilken form for støtte, der i forvejen ydes til de medlemmer, der er i konflikt.

3.3. Udbetaling af konfliktstøtte

Konfliktstøtten er en kompensation for mistede løndele, pension og ferieoptjening som følge af konflikten. Konfliktstøtten udbetales direkte til det konfliktende medlem. Der foretages ikke indbetalinger af pension til pensionselskab eller ferie til feriekonto

4. Konfliktkontingent og låneafdrag

Tidspunktet for opkrævning af konfliktkontingent/låneafdrag

Opkrævning af konfliktkontingent kan tidligst ske efter, at konflikten er varslet.

4.1. Satser for konfliktkontingent og låneafdrag

Til finansiering af konflikt opkræves:

a. Konfliktkontingent:

Opkræves af:

- Almindelige medlemmer, som ikke er eller har været omfattet af konflikt.
- Medlemmer i konflikt, hvor HB iht. bemyndigelserne under pkt. 3.1.b ovenfor har besluttet at yde traditionel konfliktstøtte. Disse medlemmer betaler først konfliktkontingent efter endt konflikt. For medlemmer, der har været omfattet af konflikt, kan hovedbestyrelsen beslutte en lavere sats for konfliktkontingent end den sats, som øvrige medlemmer betaler

b. Låneafdrag (inkl. renter og ÅOP)

Opkræves af medlemmer, der har taget konfliktlån iht. pkt. 3.1.a oven for.

I fastsættelsen af størrelsen på konfliktkontingentet og låneafdraget gælder solidaritetsprincippet.

Konfliktende medlemmer, der er berettigede til konfliktlån, men som ikke har taget konfliktlån, betaler kun grundkontingent og ikke låneafdrag eller konfliktkontingent.

Medlemskategori	SUMMEN af: Grundkontingent + konfliktkontingent/låneafdrag Maksimum pr. mdr.
Medlemmer, der betaler <u>konfliktkontingent</u> , jf. pkt. a ovenfor	872 kr.
Medlemmer, der betaler <u>låneafdrag (inkl. rente/ÅOP)</u> , jf. pkt. b ovenfor	817 kr.

BEMÆRK: ovenstående satser er ekskl. følgende kontingenter:

- Centralt suppleringskontingent for medlemmerne af sektionerne
- Sektionernes og foreningernes egne kontingenter

HB fastsætter særlige regler for konfliktkontingent for konfliktende medlemmer, der pga. karensreglerne ikke er berettigede til at modtage konfliktstøtte.

4.2. Dispensationer

Hovedbestyrelsen bemyndiges til at fritage enkeltmedlemmer eller grupper af medlemmer helt eller delvis for konfliktkontingent i særlige situationer og efter en konkret vurdering.

4.3. Hvilke konfliktomkostninger dækkes af konfliktkontingentet

Konfliktkontingentet finansierer alle omkostninger i forbindelse med konflikten, såsom:

- Konfliktstøtte
- Gruppeliv til de konfliktende
- Konfliktaktiviteter og møder for medlemmerne
- Omkostninger forbundet med en evt. nedsættelse af grundkontingentet
- Andre udgifter forbundet med konflikten

Konfliktkontingentet opkræves, indtil alle konfliktomkostninger er betalt, så forbundets formue er genopbygget til samme niveau som før konflikten (ekskl. formuebevægelser forårsaget af andet end konflikten).

Hovedbestyrelsen udarbejder et særskilt regnskab for konflikten, som revideres af forbundets kritiske revisorer.

5. Differentiering af satserne ud fra beskæftigelsesgrad

For beskæftigede medlemmer, samt ledige der mister dagpenge som følge af en konflikt, differentieres satserne for konfliktstøtte og konfliktkontingent/låneafdrag forholdsmæssigt på samme måde, som differentieringen af grundkontingentet for beskæftigede og ledige medlemmer.

For ledige medlemmer gælder følgende:

a. Ledige medlemmer, som:

- ikke har været lockoutet/i konflikt, eller
- har været i konflikt, og hvor HB har brugt sin bemyndigelse iht. pkt. 2.1.b ovenfor til at bevilge traditionel konfliktstøtte

vil summen af grundkontingent og konfliktkontingent svarer til det oprindelige grundkontingent fra før konflikten, dog reguleret på samme måde som grundkontingentet, jf. afsnit 6.

b. Ledige medlemmer, som:

- har været lockoutet/i konflikt, og som kun har været berettiget til konfliktlån iht. pkt. 2.1.a ovenfor,
- eller har mistet dagpenge som følge af en konflikt og kun har været berettigede til konfliktlån, jf. pkt. 3.2 ovenfor

fritages for konfliktkontingent. Har de taget konfliktlån betaler de i stedet låneafdrag.

6. Regulering af konfliktstøtte og konfliktkontingent

Satserne for konfliktstøtte og konfliktkontingent er i 2023-niveau og reguleres på samme måde som grundkontingentet.

Motivering

De foreslåede maksimumssatser for konfliktstøtte, konfliktkontingent og låneafdrag er beregnet ud fra følgende konfliktscenarie i forbindelse med OK 2024:

- a. Satsen på summen af grundkontingent og konfliktkontingent/låneafdrag fastsættes ud fra en beregning på omkostningerne v. 20 dages konflikt i fuld skala på det kommunale + statslige område (en gentagelse af lockouten april 2013), og med fuld genopbygning over 3 år.
- b. Der kalkuleres også med, at en stor andel af forbundets ledige medlemmer mister dagpenge ved en lockout som følge af 65 % reglen
- c. Forbundets formue skal genopbygges til samme niveau som før konflikten (ekskl. formuebevægelser forårsaget af andet end konflikten).
- d. Lånemodellen følges som udgangspunkt i store/lange konflikter på områder med forhandlingsret, og lånebeløbet fastsættes til 960 kr. pr. konfliktdag (beregnet ud fra de 905 kr. pr. dag i kongresbeslutningen fra november 2020 reguleret med udviklingen i den årlige procentvise ændring i timefortjenesten for statsansatte, jf. reguleringsmekanismen for forbundets kontingenter i denne kongresperiode).
- e. Konfliktstøttebeløbet som kan anvendes ved korte eller små konflikter fastsættes til 1.945 kr. pr. konfliktdag (beregnet ud fra de kr. pr. dag i kongresbeslutningen fra november 2020 reguleret med udviklingen i den årlige procentvise ændring i timefortjenesten for statsansatte, jf. reguleringsmekanismen for forbundets kontingenter i denne kongresperiode).
- f. Solidaritetsprincippet følges fuldt ud
- g. Selvom forbundet forventer en 2-årig overenskomstperiode, foreslår hovedbestyrelsen en fastholdelse af princippet fra kongressen i 2020 om en 3-årig periode for genopbygning af formuen

Beregningerne er desuden foretaget ud fra medlemsdata pr. 1. juni 2023.

Samlet konfliktbudget for OK 2024, hvis alle offentlig ansatte medlemmer kommer i konflikt i 20 dage.

Post	Samlet beløb	Bemærkninger
------	--------------	--------------

	Kr.	
Forbundets formue før genopbygning	148.857.339	Opgjort pr. 31.12.2022 – jf. regnskabet for 2022
Forbundets formue efter genopbygning	148.831.854	
Ændring af formuen	- 25.485	
Ændringen af formuen fremkommer således:		
Indtægter fra konfliktkontingent	93.742.254	Medlemmer, som ikke er i konflikt, betaler konfliktkontingent.
Renteindtægter fra konfliktlån	8.003.692	Renteindtægterne er opgjort ud fra et skøn over renter og gebyrer (ÅOP) på markedsvilkår – markedsvilkårene er en forudsætning for lånemodellen.
Diverse konfliktposteringer: (Konfliktudgifter, tab af indtægter mm.)	- 24.229.645	Opgjort ud fra de skønnede konfliktomkostninger i forbindelse med lockouten i 2013 – justeret ud fra antal mulige medlemmer i konflikt og reguleret med samme reguleringsmekanismer som forbundets kontingenter
Udgifter til grundkontingentsænkning	- 77.541.786	

Medlemsbetaling til forbundet over 3 år (36 mdr.) for OK 2024, hvis alle offentligt ansatte medlemmer kommer i konflikt i 20 dage, og at en stor andel af forbundets ledige medlemmer mister dagpenge ved en lockout som følge af 65 % reglen

Medlemsgruppe	Ydelser	Medlemsbetaling for OK 2024		
		I perioden 01.06.2024 – 31.05.2027		
		36 mdr.		
		Juni 2024 –1 aug. 2026	Sep. 2023 – april 2027	Maj 2027
		27 mdr.	8 mdr.	1 mdr.
Ikke-konfliktende Månedlig ydelse, kr.	Konfliktkontingent	772 kr.	358 kr.	310 kr.
	Grundkontingent	<u>100 kr.</u>	<u>514 kr.</u>	<u>514 kr.</u>
	I ALT	872 kr.	872 kr.	824 kr.
Konfliktende med lån Månedlig ydelse, kr.	Låneafdrag + rente/ÅOP	717 kr.	303 kr.	56 kr.
	Grundkontingent	<u>100 kr.</u>	<u>514 kr.</u>	<u>514 kr.</u>
	I ALT	817 kr.	817 kr.	570 kr.

Merbetaling pr. medlem om måneden ift. normalt grundkontingent på 465 kr. pr. mdr.:

- Ikke-konfliktende: 358 kr.
- Konfliktende med lån: 303 kr.

Nedenfor følger bemærkninger til enkelte punkter i forslaget.

Ad. 3.1. Satser for konfliktstøtte

Ifølge pkt. 3.1.d. bemyndiges hovedbestyrelsen til at fastsætte et passende konfliktstøtteniveau ved konflikter på konkrete arbejdspladser uden forhandlingsret, og hvor konflikten iværksættes ved kollektiv opsigelse. Der er ikke fastsat konkrete støttebeløb i

forslaget, men det er ikke hensigten med forslaget, at støtteniveauet skal være ringere end lånemodellen.

På kongressen i 2020 genindførtes muligheden for at bevilge traditionel konfliktstøtte ved små og/eller kortvarige konflikter. Forslaget skyldes, at forbundet i forbindelse med strejkevarslerne overfor FOAS ved OK 2018 fik beregnet, at en konflikt for 15 % af medlemmerne på FOAS ville være en relativt billig konflikt, men også betyde en relativt stor kompensation til de strejkende i form af en lang periode med grundkontingentsænkning – en periode som strækker sig over 59 mdr.

Med en model med traditionel konfliktstøtte ved korte og/eller små konflikter vil man kunne genopbygge forbundets formue væsentligt hurtigere og inden næste overenskomstforhandling og få normaliseret kontingentet.

Ad. 3.2. Konfliktstøtte ved mistet opsigelsesvarsel og mistede dagpenge

Begrundelsen for at forbundet kan yde kompensation i form af konfliktlån i stedet for traditionel støtte mistet opsigelsesvarsel og mistede dagpenge er følgende:

- Hvis et relativt stort antal medlemmer mister deres opsigelsesvarsel som følge af en konflikt, ydes der i stedet konfliktlån.

Forslaget skyldes, at det kan blive relativt dyrt for forbundet, hvis relativt mange medlemmer mister deres opsigelsesvarsel.

- Hvis et relativt stort antal ledige medlemmer mister dagpengene som følge af en konflikt, ydes der konfliktlån.

Forslaget skyldes, at det kan blive relativt dyrt for forbundet, hvis relativt mange ledige medlemmer mister deres dagpenge pga. en konflikt, og det kan ske pga. 65 % reglen, der er fastsat i lov om arbejdsløshedsforsikring. Ifølge 65 % reglen skal A-kassen stoppe udbetalingerne af dagpenge, hvis 65 % af A-kassens medlemmer bliver omfattet af en konflikt. Ved OK 2018 var lærernes arbejdsløshedskasse tæt på, at 65 % af A-kassens medlemmer ville blive omfattet af den varslede lockout, og det er sandsynligt, at 65 % reglen kan blive en realitet i fremtidige konflikter for medlemmer af Lærernes A-kasse.

Bilag 6

5.3. Særligt indsatsområde

Hovedbestyrelsen foreslår, at "Lokale fællesskaber bygger på medlemsengagement og skaber organisering" gøres til et særligt indsatsområde i den kommende kongresperiode.

Det vil betyde, at HB både som kollektiv og som enkeltpersoner i perioden i særlig grad vil understøtte TR'ernes arbejde på den enkelte arbejdsplads i forhold til at

- finde og arbejde med de dagsordner, der er meningsgivende for medlemmerne på arbejdspladsen,
- understøtte oplevelsen af den fælles medarbejderdagsorden på arbejdspladsen,
- understøtte og bidrage til at udbygge fællesskab blandt kollegerne,
- udvikle det lokale fællesskab sammen med kollegerne, så alle tager del og føler sig inkluderet
- inddrage og engagere medlemmerne i foreningens/klubbens arbejde,
- prioritere medlemmer og potentielle medlemmer over møder med fx ledelsen,
- skabe højere organisationsprocenter ved at alle føler sig som en del af det lokale fællesskab.

Herudover vil HB både som kollektiv og som enkeltpersoner arbejde med at sikre relevante landsdækkende medlemsarrangementer, der kan understøtte TR's lokale arbejde med de ovenstående pinde og professionens udvikling.

Bilag 7

Om ledige og foreningsløse medlemmers organisatoriske tilknytning til foreningsområdet

Nyt pkt. 10.3.4 og 10.3.5 indføjes med følgende ordlyd (nye tekst er understreget):

10.3.4. Medlemmer af en forening, der bliver ledige, udtræder af foreningen og får status som foreningsløse. Hovedbestyrelsen træffer nærmere beslutning om interessevaretagelsen for denne medlemsgruppe.

10.3.5. Alle foreningsløse – både ledige og beskæftigede – repræsenteres i forbundets kompetente organer således:

a. Hvert 3. år i kongresåret afholdes et digitalt valgmøde for de foreningsløse i perioden fra den 1. august og indtil fristen for anmeldelse af delegerede til kongressen (jf. pkt. 12.7). Mødet indkaldes af hovedbestyrelsen via e-mail med mindst samme varsel som en ordinær generalforsamling i rammevedtægterne for foreningerne (jf. pkt. 10.3.6). Af indkaldelsen skal det fremgå, hvordan den digitale deltagelse i mødet skal foregå.

Dagsordenen for valgmødet indeholder mindst følgende punkter:

1. Valg af dirigent
2. Godkendelse af forretningsorden
3. Valg af en repræsentant til valgmødet med valg af et hovedbestyrelsesmedlem fra foreningerne i den region, som de foreningsløse er henført til efter hovedbestyrelsens beslutning.
Vedkommende er også delegeret på forbundets kongres
4. Valg af øvrige delegerede og suppleanter til forbundets kongres, samt behandling af kongressens emner
5. Et repræsentantskabsmedlem og 2 suppleanter i prioriteret orden valgt for en 3-årig periode
6. Eventuelt

b. Ved ekstraordinære kongresser eller ekstraordinære valgmøder med valg af hovedbestyrelsesmedlem indkaldes til et ekstraordinært digitalt valgmøde med valg af delegerede eller valg repræsentant til valget af hovedbestyrelsesmedlem. Valgmødet indkaldes mindst samme varsel som for en ekstraordinær generalforsamling i rammevedtægterne for foreningerne (jf. pkt. 10.3.6 nedenfor). Fratræder både repræsentantskabsmedlemmet og dennes suppleanter, indkaldes der til ekstraordinært

digitalt valgmøde med samme varsel, hvis der skal afholdes et repræsentantskabsmøde i den resterende del af valgperioden.

c. I øvrige forhold følger valg af de foreningsløses repræsentanter og deres deltagelse i kongresser, repræsentantskabsmøder og valg af hovedbestyrelsesmedlemmer de samme regler, der gælder for foreningerne/foreningsformændene.

d. I perioden frem til kongressen i november 2026 indkaldes til et ekstraordinært digitalt valgmøde med valg af repræsentantskabsmedlem og to suppleanter i prioriteret orden. Valgmødet skal være afholdt senest 1 uge før førstkommende repræsentantskabsmøde i perioden. Nærværende bestemmelse bortfalder efter førstkommende repræsentantskabsmøde i perioden.

Konsekvensændring

Nummereringen af pkt. 10.3.4 – 10.3.6 ændres til pkt. 10.3.6 – 10.3.8.

Motivering

Ifølge de nuværende regler fortsætter medlemskabet af foreningen, hvis man bliver ledig. Dette er imidlertid ikke hensigtsmæssigt. For det første er det kun ansatte og ikke de ledige, der kan deltage i valget af (fælles)tillidsrepræsentant og dennes suppleant, og dermed har de heller ikke indflydelse på, hvem der bliver foreningens formand og næstformand, som er den primære adgang til indflydelse på forbundets kompetente organer. For det andet er det i praksis vanskeligt for både de ledige og foreningen at opretholde den gensidige kontakt, da de ledige ikke har deres daglige gang på skolen. Derfor er det fortsatte medlemskab af foreningen ikke et reelt tilbud om indflydelse til de medlemmer, der går hen og bliver ledige.

Desuden har de foreningsløse i dag ikke nogen repræsentation i forbundets kompetente organer.

Derfor foreslår hovedbestyrelsen, at de ledige placeres i gruppen af foreningsløse, og at de foreningsløse indkaldes af forbundet til et digitalt valgmøde hvert 3. år i efteråret i kongresåret, hvor de vælger kongresdelegerede og suppleanter, en repræsentant til et HB-valgmøde i en foreningsregion, og et repræsentantskabsmedlem og 2 suppleanter for denne valgt for en 3-årig periode.

Ved denne model får både de ledige og de beskæftigede foreningsløse muligheder for at få indflydelse på forbundets kompetente organer.

Modellen indebærer i øvrigt ikke nogen ændringer i deres kontingent til forbundet, hverken for de ledige eller beskæftigede foreningsløse.

Da de ledige og de foreningsløse i forvejen indgår i foreningsområdet's samlede medlemstal, som er grundlaget for beregning af foreningsområdet's samlede antal delegerede, vil de delegerede for de foreningsløse ikke medføre en forøgelse af det samlede antal delegerede fra foreningsområdet.

Bilag 8

Bladindkaldelse af kongressen og HB-valgmøderne ophører og erstattes af kongresindkaldelse via forbundets nyhedsbrev til medlemmerne

Bladindkaldelse af kongressen og HB-valgmøderne ophører og erstattes af kongresindkaldelse via forbundets nyhedsbrev til medlemmerne

Pkt. 13.2 ændres således (ny tekst er understreget, tekst, der udgår, er overstreget):

Indkaldelsen offentliggøres i ~~forbundets medlemsblad~~ og på Uddannelsesforbundets hjemmeside og i forbundets nyhedsbrev til medlemmerne.

Pkt. 18.2.3 underpkt. a. (om HB-valgmøderne) ændres således (ny tekst er understreget, tekst, der udgår, er overstreget):

Valgmøderne afholdes i umiddelbar forlængelse af kongressen. Valgperioden er kongresperioden. Valgmøderne indkaldes af hovedbestyrelsen med mindst 3 måneders varsel med angivelse af tid, sted og dagsorden. Indkaldelserne offentliggøres i ~~forbundets medlemsblad~~ og på forbundets hjemmeside og i forbundets nyhedsbrev til medlemmerne.

Motivering

Reglen om, at kongressen bl.a. indkaldes i forbundets medlemsblad, stammer tilbage fra Uddannelsesforbundets stiftelse i efteråret 2007. Da kongressen i 2017 besluttede at flytte valget af øvrige HB-medlemmer fra kongressen til HB-valgmøder i forlængelse af kongressen, blev reglen om bladindkaldelse også gældende for HB-valgmøderne.

Reglerne om bladindkaldelse af kongressen og HB-valgmøder er imidlertid ikke længere tidssvarende. Ved Uddannelsesbladets start i 2009 udkom det 11 gange om året. I dag udkommer bladet 4 gange årligt.

Det giver ikke den store mening at bruge bladets begrænsede plads til disse indkaldelser, når man alternativt kan bringe indkaldelserne i forbundets nyhedsbrev til medlemmerne.

Bilag 9

Erhvervsaktive medlemmer kan ved siden af deres almindelige medlemskab have et supplerende medlemskab af Seniorgruppen

Seniorgruppens forslag til vedtægtsændring på kongressen

Erhvervsaktive medlemmer kan ved siden af deres almindelige medlemskab have et supplerende medlemskab af Seniorgruppen

Pkt. 10.5.1 ændres og **nyt pkt. 10.5.2.** indføjes med følgende ordlyd (ny tekst er understreget):

10.5.1 Seniorgruppen omfatter alle efterlønsmodtagere og pensionister eller lignende, der ikke er erhvervsaktive, jf. dog pkt. 10.5.2:

10.5.2. Erhvervsaktive medlemmer kan ved siden af deres almindelige medlemskab have et supplerende medlemskab af Seniorgruppen. De betaler kontingent som almindelige medlemmer samt det af Seniorgruppen fastsatte kontingent og har fulde medlemsrettigheder og pligter iht. seniorgruppens vedtægter.

Konsekvensændring:

Pkt. 10.5.2-10.5.3 bliver til pkt. 10.5.3-10.5.4.

Motivering af forslaget

Når forslaget stilles, skyldes det, at stadig flere seniorer ønsker at have en tilknytning til arbejdsmarkedet inden for forbundets faglige område efter, at de er gået på pension og efterløn. Nogen fortsætter med at være tilknyttet arbejdsmarkedet efter de er gået på efterløn eller pension, og andre, som har forladt arbejdsmarkedet, vælger at genoptage en tilknytning til arbejdsmarkedet.

Med de nuværende regler kan man kun blive medlem af seniorgruppen, hvis man udover efterløn/pension ikke længere er erhvervsaktiv indenfor forbundets faglige område. Er man beskæftiget indenfor forbundets faglige område - også på små beskæftigelsesgrader - skal man være almindeligt medlem.

Med modellen sikres hensynet til, at medlemmer på efterløn/pension, som har lidt beskæftigelse inden for forbundets faglige område, skal være almindelige medlemmer af.

Bilag 10

Almindelige medlemmer, der skifter ansættelse og forbund før efterløn/pension kan i en periode på op til 2 år efter udmeldelsen blive medlemmer af Seniorgruppen

Seniorgruppens forslag til vedtægtsændring på kongressen

Almindelige medlemmer, der skifter ansættelse og forbund før efterløn/pension kan i en periode på op til 2 år efter udmeldelsen blive medlemmer af Seniorgruppen

Nyt pkt. 5.4.2 indføres med følgende ordlyd (ny tekst er understreget):

- 5.4.2. Tidligere almindelige medlemmer kan ved overgang til efterløn eller pension og lignende blive indmeldt som seniormedlemmer, hvis de opfylder følgende betingelser:
- a. Udmeldelsen før overgangen til efterløn eller pension og lignende er sket som følge af overgang til beskæftigelse udenfor forbundets faglige område
 - b. I den mellemliggende periode skal de have været medlem af den forhandlingsberettigede organisation, hvis område de har arbejdet indenfor. Der skal indsendes dokumentation for medlemskab af den forhandlingsberettigede organisation for den pågældende beskæftigelse i hele den mellemliggende periode mellem udmeldelsen og indmeldelsen som seniormedlem
 - c. Der er højst gået to år siden udmeldelsen af Uddannelsesforbundet

Konsekvensændring

Pkt. 5.4.2 bliver til pkt. 5.4.3.

Motivering af forslaget

Formålet med modellen er at give et tilbud om medlemskab af seniorgruppen for tidligere almindelige medlemmer af forbundet, som har været beskæftigede og medlemmer indenfor forbundets faglige område i mange år, men som i op til 2 år før overgangen til efterløn/pension bliver afskediget og derfor tager anden beskæftigelse udenfor forbundets faglige område i de sidste højst 2 år af deres arbejdsliv. Det er en klar forudsætning, at vedkommende i hele den mellemliggende har været medlem af den forhandlingsberettigede organisation for den pågældende beskæftigelse – der må ikke være perioder uden medlemskab af en forhandlingsberettiget organisation. Vedkommende skal også kunne dokumentere dette overfor sekretariatet ved indmeldelsen som seniormedlem.

Bilag 11

Vedtægtsændringsforslag om at indskrive sikring af et stærkt velfærdssamfund i formålsparagraffen

Ungdomsskolesektionens forslag til vedtægtsændring på kongressen

Vedtægtsændringsforslag om at indskrive sikring af et stærkt velfærdssamfund i formålsparagraffen

Nyt pkt. 2.3 indføres i formålsparagraffen, så den samlede formålsparagraf får følgende ordlyd (ny tekst er understreget)

2. FORMÅL

- 2.1 Uddannelsesforbundet er et partipolitisk neutralt fagforbund, der har til formål at sikre medlemmerne gode løn- og arbejdsvilkår og at varetage deres økonomiske, tjenstlige og pædagogiske interesser.
- 2.2 Forbundet arbejder for udvikling af uddannelser, undervisning, vejledning og beskæftigelsesområdet, som sikrer almene og erhvervsrettede uddannelsesmuligheder af høj kvalitet for alle unge og voksne.
- 2.3 For at sikre de bedste rammer for varetagelse af formålene under pkt. 2.1 og 2.2 arbejder forbundet med at påvirke samfundsudviklingen fagligt, politisk, økonomisk og socialt for at sikre og udvikle et stærkt velfærdssamfund.

Begrundelse for ændringsforslaget

Vores skoleformer og institutioner, hvor vores medlemmer er ansat, er bærende elementer i vores velfærdssamfund. På diverse skoler og institutioner arbejder vores medlemmer hver dag med at forbedre de vilkår, som er givne og politisk besluttet, som vores elever skal uddanne sig under.

Vi er en del af velfærdssamfundet sammen med andre bærende elementer, såsom plejehjem, vuggestuer og hospitaler.

Udover at sikre vores medlemmer så god en løn som muligt, arbejder vi som forbund og fagbevægelse for at skaffe så gode økonomiske og administrative vilkår for vores skoler og institutioner.

Det ville være naturligt, at dette også er formuleret i vores formål og vedtægter.

Bilag 12

Sundhedsforsikringer som medlemstilbud i Uddannelsesforbundet

Indsendt af foreningerne i region Midtjylland og region Nordjylland

Forslag til kongresbeslutning

Uddannelsesforbundet sikrer sig, i kongresperioden, fordelagtige medlemstilbud omkring sundhedsforsikringer, enten direkte eller via DLF-A, PFA, LP, FH eller anden relevant samarbejdspartner

Motivering

- I hvervningsindsatsen opleves billige tilbud på sundhedsforsikringer som et krav fra potentielle medlemmer, og noget mange har i den (røde) fagforening de kommer fra
- Vi bør medvirke til at medlemmerne har tilbud, som modsvarer det øvrige arbejdsmarked
- Medlemstilbud efterspørges fra medlemmer, særligt de der får skavanker som de venter i måneder på at få behandlet
- Ventetidsproblematikken i sygdomstilfælde har indflydelse på arbejdsstedets tålmodighed/tidshorisonter ifm. mulighedsvurderinger kontra afskedigelsesager.

Bilag 13

Sikring af en rimelig solidarisk geografisk fordeling af E-udvalgsmøder

Indsendt af foreningerne i region Midtjylland og region Nordjylland

Forslag til kongresbeslutning

E-udvalgsformanden skal sikre en rimelig geografisk fordeling af de fysiske E-udvalgsmøder, så rejsetid/belastning bliver rimeligt fordelt blandt medlemmer af E-udvalget i kongresperioden.

Motivering

- Der er en skævvridning i Uddannelsesforbundets rammer for repræsentanter i E-udvalget, når, f.eks., repræsentanter med bopæl nær mødet ikke har ekstraordinær rejsetid, hvorimod repræsentanter fra andre dele af landet kan have 7-8 timers rejsetid til et møde.
- En model kunne være at man på tur besøgte E-udvalgsmedlemmernes skoler, og derved sikre at der ikke er ekstra udgifter ift. Lokaleleje.
- Vi kan ikke fortsætte med at belaste de samme mødedeltagere fra Jylland/Fyn i udvalg med 7-8 timers rejsetid, men bør fordele denne belastning til alle medlemmer af E-udvalget.
- Eventuel ekstraordinær sekretariatshjælp, vil kunne tilgå online til møderne.

Bilag 14

Kongresforslag om omkostninger i forbundet

Forslag til kongres fra Region Syd:

Motivation:

Vi har ude på skolerne igennem en række år været ramt af faldende elevtal, med deraf følgende besparelser og effektiviseringer som konsekvens.

Igennem flere år har fagforeningerne i Danmark været ramt af faldende medlemstal, herunder også Uddannelsesforbundet, hvilket udfordrer økonomien i forbundet.

Da økonomien tydeligvis ikke kan forberedes mærkbart ved hvervning af nye medlemmer, må økonomien forsøges forbedret på anden vis.

Vi har derfor kigget på regnskabsposterne 11000 og 15020 fra perioden 2017 til 2021, og af dem fremgår det, at der i perioden har været et fald i kontingentindtægterne på ca. kr. 300.000 og en stigning i løn, omkostninger personale på ca. kr. 6.000.000.

I 2017 blev der brugt ca. 50% af kontingentindtægterne til personale. I 2021 var tallet ca. 62%.

En simpel undersøgelse af lignende foreningers omkostninger viser, at Uddannelsesforbundets personaleomkostninger ligger til den høje side.

Forslaget skal ikke opfattes som en kritik af det arbejde der foregår på Nørre Farimagsgade, men alene en opfordring til at se på forholdet imellem indtægter og omkostninger, og om der skulle ligge et besparelspotentiale og gemme sig.

I Region Syd, er vi kun interesserede i, at vi har et forbund der er så stærkt som muligt og hvor fokus er at kontingentmidlerne bruges på den bedst mulige betjening af medlemmerne.

Forslag:

Region Syd vil derfor stille forslag om, at hovedbestyrelsen, i perioden indtil næste kongres får gennemført en undersøgelse af, om kontingentmidlerne bliver brugt bedst muligt i forbundet.

- Det skal undersøges om der arbejds gange der er overflødige.
- Det skal undersøges om der er arbejds gange der kan effektiveres, f.eks. ved øget brug af it, herunder robotter.
- Det skal undersøges om et samarbejde med lignende organisationer med fordel kan indledes, for så vidt angår den administrative del. (Administrative fællesskaber)

Bilag 15

Central opkrævning af lokalforeningskontingent

Hovedbestyrelsens forslag til kongresbeslutning

Central opkrævning af lokalforeningskontingent

Vedtagelse af forslaget om central opkrævning af lokalforeningskontingent forudsætter, at kongressen under dagsordenspunktet om fastsættelse af kontingent beslutter, at grundkontingentet øges den 01.01.2024 med 10 kr., og suppleringskontingentet reduceres den 01.01.2024 med 10 kr.

Central opkrævning kan tidligst træde i kraft den 01.07.2024., og fremadrettet kan en forening overgå til central opkrævning en gang om året, og det er den 01.01.

De foreninger, som ønsker central opkrævning af lokalforeningskontingent, skal oplyse dette til sekretariatet.

Hvis en forening ønsker central opkrævning af lokalforeningskontingent fra den 01.07.2024 skal sekretariatet modtage oplysningen mv. senest 2 måneder, førend det kan træde i kraft, og dvs. den 01.05.2024.

Hvis en forening ønsker central opkrævning af lokalforeningskontingent fra den 01.01 i 2025 eller de efterfølgende kalenderår skal sekretariatet modtage oplysningen mv. senest 3 måneder, førend det kan træde i kraft, og dvs. den 01.10 op til ikrafttræden den 01.01.

I forbindelse med oplysningen til sekretariatet skal foreningen indsende fyldestgørende underskrevet generalforsamlingsreferat, hvoraf det fremgår, at generalforsamlingen har besluttet overgang til central opkrævning af lokalforeningskontingentet og det besluttede lokalforeningskontingents størrelse. Desuden skal foreningen samtidig indsende oplysning om hvilken konto, det opkrævede lokalforeningskontingent skal overføres til med underskrift ved foreningsformanden og foreningens kasserer eller foreningsformanden og et andet bestyrelsesmedlem.

Det opkrævede lokale foreningskontingent overføres til foreningens konto en gang i kvartalet, og dvs. den 01.01, 01.04., 01.07. og 01.10.

I fald foreningen ønsker at ændre hvilken konto, lokalforeningskontingentet skal overføres til, skal dette oplyses med mindst 2 måneders varsel og med underskrift ved foreningsformanden og foreningens kasserer eller foreningsformanden og et andet bestyrelsesmedlem.

De mulige kontingentstørrelser er: 20, 40, 60, 80 og 100 kr.

I fald en forening ønsker at ændre størrelsen på det lokale foreningskontingent, gælder ovenstående om ikrafttræden den 01.01., besked til sekretariatet senest 3 måneder før dvs. den 01.10 og fyldestgørende præcist generalforsamlingsreferat.

I fald et medlem er registreret forkert med hensyn til foreningstilhør, og medlemmet trækkes et forkert kontingent (fx i forbindelse med ansættelse på en ny skole), er det de berørte foreningers opgave at overføre kontingent indbyrdes – det er et mellemværende de to foreninger imellem.

Motivation af forslaget om central opkrævning af lokalforeningskontingent

Kongressen i 2020 behandlede et forslag vedr. central opkrævning af lokalforeningskontingent. Baggrunden var, at en del foreninger havde problemer med opkrævningen, bl.a. på grund af at deres skole ikke længere ville opkræve foreningskontingentet. De berørte foreninger henvendte sig til forbundet, og derfor udarbejdedes et forslag til kongressen, som blev vedtaget. Det indebar, at alle foreninger skulle nikke til at overgå til central opkrævning – at alle foreninger/medlemmer på foreningsområdet blev behandlet ens.

I løbet af kongresperioden har det vist sig, dels at der ikke var fuld opbakning til central opkrævning af det lokale foreningskontingent, dels at opkrævningsproblemet på de berørte skoler stadig eksisterer og bliver større – skaber en række andre problemer på baggrund af, at lokalforeningskontingentet ikke længere opkræves af skolen, og dels at flere foreninger er berørt. Hovedbestyrelsen har derfor modtaget fornyet henvendelse om hjælp til at løse problemet, idet de berørte foreninger oplever, at de ikke er i stand til at løse problemet, og det betyder bl.a., at der er "medlemmer", som betaler det centrale kontingent, men ikke det lokale, og dermed jo i henhold til vedtægterne ikke er medlemmer med krav på støtte.

På den baggrund har forbundet som nævnt endnu engang modtaget henvendelse om en ordning for central opkrævning af lokalforeningskontingent, og HB har vurderet, at situationen for de berørte foreninger er uholdbar, at der må findes en løsning, og at det skal være en fælles løsning.

Samtidig er det HB's opfattelse, at ordningen skal være:

1. Overskuelig set fra et medlems- og et potentielt medlemsperspektiv
2. Administrerbar,
3. Ikke have karakter af en form for "tilkøbsordning," hvilket vil indebære moms,
4. Solidarisk – i dag betaler alle foreningsmedlemmer det samme grundkontingent, men de forskellige foreninger trækker forskelligt på forbundets ressourcer afhængigt af, hvor mange og hvor tunge sager man har i den enkelte forening. Dette har været logikken og tankegangen i hele forbundets historie, og denne logik kan udvides til også at omfatte central opkrævning af lokalforeningskontingent.

Forslaget indebærer, at alle foreningsmedlemmers centrale kontingent stiger fra den 01.01.24 – altså uafhængigt af, om foreningen ønsker central opkrævning af foreningens lokale kontingent eller ej, og at der er tale om højst 5 niveauer. Motivationen for antal niveauer samt stigning af grundkontingentet for alle er at skabe så meget overskuelighed som muligt set fra et medlems- og et potentielt medlemsperspektiv. Desuden fastholdes grundkontingentet som ens for alle medlemmer – både forenings- og sektionsmedlemmer, og dels ændres det ikke for det enkelte foreningsmedlem, hvis en forening i løbet af kongresperioden ønsker at overgå til

central opkrævning af lokalforeningskontingentet.

Det skal bemærkes, at ovennævnte indebærer en kongresvedtagelse.

Bilag 16

Fastlæggelse af kontingenter

Hovedbestyrelsens forslag til kongresbeslutning om forbundets kontingenter

1. Kontingentsatser i 2023-niveau

Emne	Satser
<p>Grundkontingent</p> <p>Opkræves af alle forbundets almindelige medlemmer.</p> <p>Nuværende</p> <p>Pr. 1. januar 2024</p> <p>Grundkontingentet gradueres efter beskæftigelsesgrad således:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ansatte <u>over</u> halv tid: 100 % af grundkontingentet • Ansatte <u>op til og med</u> halv tid: 50 % af grundkontingentet • Ledige, bl.a. ledige dimittender: 50 % af grundkontingentet 	<p>514 kr. pr. mdr.</p> <p>524 kr. pr. mdr.</p>
<p>Centralt suppleringskontingent</p> <p>Opkræves af medlemmerne af lærersektionerne og foreningsløse.</p> <p>Nuværende</p> <p>Pr. 1. januar 2024</p>	<p>83 kr. pr. mdr.</p> <p>73 kr. pr. mdr.</p>

<p>Det centrale suppleringskontingent gradueres efter beskæftigelsesgrad således:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ansatte <u>over</u> halv tid: 100 % af suppleringskontingentet • Ansatte <u>op til og med</u> halv tid: 50 % af suppleringskontingentet 	
<p>Seniorkontingenter</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seniorer med efterløn, tjenestemandspension, overenskomst-baseret pension eller lignende • Seniorer med kun folkepension og ATP 	<p>79 kr. pr. kvrt.</p> <p>24 kr. pr. kvrt.</p>
<p>Kontingent for særlige medlemmer</p>	<p>221 kr. pr. kvrt.</p>

2. Regulering af kontingentet efter Danmarks Statistiks opgørelse over den årlige procentvise ændring i timefortjenesten for statsansatte

Kontingentet reguleres herefter hvert år pr. 1. januar efter Danmarks Statistiks opgørelse over den årlige procentvise ændring i timefortjenesten for statsansatte således:

1. Ovenstående kontingentsatser i 2023-niveau svarer til 3. kvartal 2022
2. Pr. 1. januar 2024 reguleres ovenstående kontingentsatser på grundlag af udviklingen fra 3. kvartal 2022 til 3. kvartal 2023
3. Tilsvarende reguleres kontingentet pr. 1. januar de efterfølgende kalenderår på grundlag af udviklingen pr. 3. kvartal det foregående kalenderår

Kontingentet afrundes til nærmeste hele antal kroner.

Motivering af hovedbestyrelsens forslag til kongresbeslutning om kontingenter

Forslaget indebærer følgende ændringer i kontingentet:

- Grundkontingentet stiger med 10 kr. (2023-niveau) pr. 1. januar 2024
- Det centrale suppleringskontingent sænkes med 10 kr. (2023-niveau) pr. 1. januar 2024

Forslaget om ændringerne i kontingentet sker på baggrund af dels et øget træk på forbundets bistand fra foreningerne side og dels forslaget om central opkrævning af lokalforeningskontingent.

Reglerne for den årlige regulering af kontingentet er uændrede.

BEMÆRK: Ikrafttrædelsestidspunkt for eventuelle forslag til ændringer i kontingentet: Først med virkning fra 1. januar 2024, da kontingentopkrævningen for december måned bliver sendt ud til medlemmerne før kongressen bliver afholdt.

Vedtægtsbestemmelser om fastsættelse af Uddannelsesforbundets kontingenter

- 23.1 Kongressen fastsætter medlemskontingentet til Uddannelsesforbundet.
- 23.5 Almindelige medlemmer af lærerforeningerne betaler grundkontingent til forbundet.
- 23.6 Almindelige medlemmer af lærersektionerne og foreningsløse betaler grundkontingent og centralt suppleringskontingent til forbundet.
- 23.7 Grundkontingent og suppleringskontingent fastsættes af kongressen.
- 23.8 Særlige medlemmer betaler et kontingent til forbundet, der fastsættes af kongressen.
- 23.9 Seniormedlemmer betaler et kontingent til forbundet, der fastsættes af kongressen. For seniormedlemmer, der alene har folkepension, fastsætter kongressen et reduceret kontingent.

Bilag 17

Principper for honorarer

Hovedbestyrelsens forslag til kongresbeslutning

Principper for honorarer

Honorarer:

Formandens honorar sættes til statens skalatrin 51 samt et tillæg på 307.000 kr. årligt (grundbeløb pr. 31.03.2012)

Næstformandens honorar sættes til 90 procent af formandens honorar.

Honorar til øvrige HB-medlemmer sættes til 10 procent af næstformandens honorar.

Honorarerne er pensionsgivende med den højeste pensionsprocent inden for forbundets område, pt. 18 procent.

Honorarer og lignende, der oppebæres for funktioner, der er erhvervet i direkte forlængelse af HB-medlemmets honorarbærende funktion i forbundet, modregnes i de honorarer, der oppebæres i forbundet.

Hvis formanden og næstformanden oppebærer sædvanlig løn fra deres lærerstillinger, modregnes lønnen i honoraret.

Ovenstående satser for honorarer træder i kraft pr. 1. december 2023.

Fratrædelsesordninger

De nuværende ordninger fastholdes. Dvs.:

Baggrund:

Med henblik på dels at sikre et uændret indkomstniveau i en periode efter fratræden dels at sikre rimelige planlægningsmuligheder i forbindelse med tilbagevenden til den stilling, man er frikøbt fra, fastsættes følgende.

Formand og næstformand

Ved fratræden fortsætter frikøb og honorar i tre måneder til udgangen af en måned.

Vælger den fratrådte at komme i lønnet beskæftigelse på et tidligere tidspunkt, bortfalder frikøbet, og der ydes udligningstillæg (forskelsløn) i stedet for honorar.

Efter at frikøbet er ophørt, yder forbundet i en nærmere afgrænset periode, jf. nedenfor, et udligningstillæg, der sikrer samme indtægtsniveau som under valgperioden.

(Dette gælder også, hvis den fratrådte formand/næstformand vælges som almindeligt HB-medlem eller går på efterløn eller pension).

Udligningstillægget ydes i én måned for hvert år ud over det første, hvor pågældende har været valgt og frikøbt på fuld tid. Udligningstillægget kan dog højst ydes i 12 måneder.

Som overgangsordning medregnes umiddelbart forudgående frikøb på fuld tid i DPL, DTL og LVU.

Øvrige HB-medlemmer

Fratræder et HB-medlem, har den pågældende ret til tre måneders fortsat frikøb og honorar på hidtidigt niveau.

Frikøbet kan placeres i umiddelbar forlængelse af HB-hvervet eller fordeles over en periode på højst to år.